

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ТЕСТА ЗА КУРС ЛИЦЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Русский язык и литература. Гуманитарный профиль, 2026
Задание А (40 баллов)

N r	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее кол-ство баллов
1.	Объясните значение следующих высказываний в соответствии с контекстом: 1) <i>«в упор глядя на нее»;</i> 2) <i>«история пошлая, обыкновенная»;</i> 3) <i>«с годами все проходит»;</i> 4) <i>«любить ... весь век»;</i> 5) <i>«всё одним жила»;</i> 6) <i>«всё проходит, да не всё забывается»;</i> 7) <i>«ничего дороже ... в ту пору не было ...».</i>	Данные высказывания передают следующие значения: 1) <i>«в упор глядя на нее»</i> – смотреть пристально, не отводя взгляда; 2) <i>«история пошлая, обыкновенная»</i> – банальная, типичная жизненная ситуация, не представляющая, по мнению героя, ничего особенного; 3) <i>«с годами все проходит»</i> – со временем чувства ослабевают или исчезают, переживания теряют свою значимость; 4) <i>«любить ... весь век»</i> – сохранить чувство на долгие годы, на всю жизнь/до конца жизни; 5) <i>«все одним жила»</i> – жила только этим чувством (любовью), вся её жизнь была сосредоточена на одном; 6) <i>«все проходит, да не все забывается»</i> – со временем многое исчезает, но не всё стирается из памяти; некоторые чувства и переживания остаются; 7) <i>«ничего дороже... в ту пору не было ...»</i> – герой был самым ценным, самым важным в жизни Надежды в тот период. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	7 (1+1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за правильное определение значения высказываний.	7 баллов
2.	Замените выделенные слова подходящими в контексте фрагмента синонимами/ синонимичными выражениями: 1) «покраснел до слез»; 2) «нахмурясь, ...зашагал»;	Выделенные слова в данном тексте можно заменить синонимами/ синонимичными выражениями: 1) «покраснел до слез» – смутился, пришёл в волнение, растерялся; 2) «нахмурясь, ...зашагал» – насупившись, с мрачным видом;	6 (1+1+1+1+1+1) По 1 баллу – за каждый правильно подобранный синоним.	6 баллов

	3) «забормотал он»; 4) «болезненно усмехнулся»; 5) «скороговоркой прибавил»; 6) «со строгим лицом».	3) «забормотал он» – пробормотал, тихо сказал, неуверенно произнёс; 4) «болезненно усмехнулся» – с болью, горько, мучительно; 5) «скороговоркой прибавил» – быстро, торопливо, поспешно; 6) «со строгим лицом» – суровым, серьёзным, холодным. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>		
3.	Выпишите из текста пять слов/словосочетаний/выражений характеризующих отношение Надежды к любви, и сформулируйте вывод о том, какое место она занимает в жизни героини.	Отношение Надежды к любви характеризуют следующие слова/словосочетания/выражения: «любовь — другое дело», «как... любила», «не могла... сделать», «одним жила», «не было ничего дороже вас», «простить... не могла», «не забывается» и др. Любовь стала для героини смыслом жизни, определяющим её судьбу и внутренний мир: она сохраняет верность Николаю Алексеевичу, живёт этим чувством. Это проявляется в её отказе от замужества и в том, что она продолжает хранить воспоминания о прошлом. Её любовь отличается глубиной, постоянством и верностью одному человеку. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	7 (1+1+1+1+1)+2) По 1 баллу – за правильно выписанное каждое слово/словосочетание /выражение; 2 балла – за корректно сформулированный вывод. <i>* Количество баллов снижается: - за неточный, формальный вывод (1 балл).</i>	7 баллов
4.	Определите, как ведёт себя Надежда в данной ситуации, и приведите два аргумента с опорой на текст.	В данной ситуации Надежда ведёт себя спокойно, сдержанно и уверенно. Она не пытается вызвать сочувствие и не стремится изменить ситуацию. 1. Она отвечает прямо и без оправданий («что ж тут объяснять», «не могла я этого сделать»), что свидетельствует о её внутренней уверенности и чувстве собственного достоинства. 2. Надежда не стремится смягчить свои слова и	6 (2+(1+1)+(1+1)) 2 балла – за корректное объяснение поведения Надежды; по 1 баллу – за каждый корректно сформулированный аргумент; по 1 баллу – за корректное подтверждение текстом.	6 баллов

		открыто признаётся в своём отношении («простить я вас не могла»), оценивает поведение героя («очень бессердечно вы меня бросили»), что показывает глубину её переживаний и твёрдость позиции. 3. Она говорит кратко и уверенно («Нет, не была», «что ж тут объяснять»), что свидетельствует о её уверенности в своей правоте. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	* Количество баллов снижается: - за неполное, формальное объяснение поведения (1 балл).	
5.	Выделите с опорой на текст две характерные черты поведения Николая Алексеевича и поясните, чем они вызваны.	Характерные черты поведения Николая Алексеевича: 1. Уклончивость, стремление избежать разговора («все проходит», «все забывается», «уходи, пожалуйста»). 2. Душевная слабость («покраснел до слез», «болезненно усмехнулся», «прижав платок к глазам»). 3. Неспособность признать вину («история пошлая, обыкновенная»). Такое поведение объясняется тем, что герой испытывает чувство вины и внутренний конфликт, но не готов открыто признать свою ответственность и предпочитает уйти от болезненных воспоминаний. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответов, соответствующие заданию.</i>	6 (1+1)+(1+1)+2 По 1 баллу – за корректно выделенную черту поведения; по 1 баллу – за корректное подтверждение выделенных черт текстом; 2 балла - за корректное объяснение причин такого поведения. *Количество баллов снижается: - за недостаточно полное, логичное объяснение причин поведения (1 балл).	6 баллов
6.	Сравните с опорой на текст отношение Надежды и Николая Алексеевича к прошлому и сформулируйте вывод об особенностях их позиций.	Надежда и Николай Алексеевич по-разному относятся к прошлому, что отражает особенности их позиций. Для Надежды прошлое – это живая часть её жизни: пережитое остаётся для неё значимым и незабытым («Все проходит, да не все забывается», «всё одним жила», «простить я вас не могла»). Николай Алексеевич, напротив, стремится от него отстраниться: он утверждает, что «всё проходит», «всё	8 (2+1)+(2+1)+2 По 2 балла – за корректно выраженное отношение к прошлому каждого героя; по 1 баллу – за опору на текст в каждом случае. 2 балла – за корректно сформулированный вывод о	8 баллов

	забывается», и пытается прекратить разговор («уходи, пожалуйста»), однако его поведение («болезненно усмехнулся», «прижал платок к глазам») свидетельствует о внутреннем волнении и показывает, что он не смог полностью забыть пережитое. Таким образом, позиции героев различаются: Надежда живет прошлым, тогда как Николай Алексеевич пытается его забыть, но внутренне остаётся с ним связан. <i>К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить свой вариант ответа.</i>	жизненных ценностях героев; * Количество баллов снижается: - за формально выраженное отношение героев к прошлому (по 1 баллу); - за недостаточно полный, некорректно сформулированный вывод (1 балл).	
--	---	--	--

ЗАДАНИЕ Б (40 баллов)

Задание СТРУКТУРИРОВАННОЕ ЭССЕ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	Баллы
	1. Выпускник в эссе строит свои рассуждения на основе одного произведения русской литературы. 2. Не допускается анализ произведения, фрагмент которого представлен в задании А. 3. Если текст литературного произведения не привлекается или отобранное произведение не соответствует теме эссе, то кандидат получает: п.П – 0 (ноль) баллов.	
	ЭССЕ ДОЛЖНО СООТВЕТСТВОВАТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:	
Французский писатель Виктор Гюго писал: « <i>Любовь — как дерево; она вырастает сама собой, пускает глубоко корни во всё наше существо и нередко продолжает зеленеть и цвести даже на развалинах нашего сердца</i> ». Опираясь на данное высказывание, напишите эссе объёмом 1–1,5 страницы. В эссе:	I. Понимание идеи высказывания. Аргументация личного отношения к высказанной мысли.	Всего 4 балла
	Выпускник 1) демонстрирует понимание идеи высказывания и формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты; 2) аргументирует ее, опираясь на жизненный, социальный или читательский опыт (приводит два аргумента); 3) выстраивает аргументацию в логической соотнесенности с исходной мыслью автора цитаты;	4 балла

- выразите своё отношение к высказыванию В. Гюго и аргументируйте его (приведите не менее двух аргументов); - на примере одного произведения русской литературы XIX–XXI веков (за исключением предложенного в задании А) покажите, какую роль играет любовь в жизни героя (героев) и как она влияет на его (их) судьбу; - поясните, способны ли ваши современники нести ответственность за свои чувства и поступки и приведите аргументы.	4) проявляет самостоятельность мышления и глубину суждений.	
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник демонстрирует понимание идеи высказывания, правильно формулирует свою точку зрения по отношению к мысли, высказанной автором цитаты, но отсутствуют или недостаточно полно, корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание или неточное понимание высказывания; не приводит аргументов; не высказывает своего отношения к теме эссе или заявляет его формально – согласен/не согласен с автором.	0 баллов
	II. Правильность и полнота использования литературного материала на примере одного произведения русской литературы XIX–XXI веков (за исключением предложенного в задании А).	Всего 20 баллов
	1. Обоснованность выбора литературного текста (художественного произведения) и его использования как основного аргумента в раскрытии темы эссе (по отношению ко всей второй части).	Всего 4 балла
	Выпускник 1) демонстрирует творческий, нестандартный, свежий подход к выбору литературного материала, соотносящегося с проблематикой и смыслом цитаты, положенной в основу эссе; 2) демонстрирует связь между литературным материалом и смыслом цитаты; 3) предлагает обоснованное пояснение выбора произведения в качестве аргумента; 4) демонстрирует в целом смысловую, проблемную, идейную соотнесенность выбранного художественного произведения с цитатой.	4 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как	2 балла

	аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	
	Выпускник демонстрирует собственный подход к выбору произведения как аргумента в раскрытии темы эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник демонстрирует непонимание проблемы, поставленной в эссе, неумение выбрать литературное произведение, на основе которого может быть развернуто рассуждение в соответствии с содержанием цитаты или допущены грубые фактические ошибки, свидетельствующие о незнании текста.	0 баллов
	2. Использование элементов смыслового анализа произведения: сюжет, образы, характеры героев, портрет, речь, художественные средства и др.	Всего 4 балла
	Выпускник 1) использует не менее трех элементов смыслового анализа (сюжет, портрет, характеры героев, образы, речь, художественные средства изобразительности и др.), 2) раскрывает содержание выбранных элементов в соотнесенности с темой эссе; 3) органично включает элементы смыслового анализа в аргументацию собственной позиции; 4) корректно и уместно использует филологическую терминологию при интерпретации произведения.	4 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник использует элементы смыслового анализа в контексте своего рассуждения, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Не использован смысловой анализ (нет опоры на сюжет, на характеры героев, на образы произведения и т. д.); допущены две и более фактические ошибки.	0 баллов
	3. Использование прямых или косвенных цитат в соответствии с темой и замыслом эссе, сопровождающееся комментарием о необходимости их привлечения.	Всего 2 балла
	Выпускник 1) приводит 1-2 прямые (дословные) или косвенные (в виде косвенной речи или	2 балла

	предложений с вводными словами, отсылающими к автору цитируемой речи) в связи с анализом, интерпретацией произведения; 2) предлагает комментарий, подтверждающий логику привлечения данных цитат.	
	Выпускник приводит одну прямую или косвенную цитату в соответствии с темой и замыслом эссе; но нет комментария, или приведенная цитата не имеет непосредственного отношения к теме эссе.	1 балл
	Отсутствует необходимое цитирование; при цитировании допущены фактические ошибки.	0 баллов
	4. Пересказ фрагментов и привлечение фактов в качестве аргументов при раскрытии темы эссе.	Всего 10 баллов
	Выпускник 1) отбирает и перечисляет 2-3 факта из художественного произведения, необходимых для аргументации высказанных суждений в связи с раскрытием темы эссе; 2) использует в связи с раскрытием темы эссе не менее двух примеров-иллюстраций из текста произведения (пересказ фрагментов, эпизодов) с опорой на факты; 3) демонстрирует глубокую смысловую соотнесенность приведенных фактов и пересказанных фрагментов с рассуждениями по теме эссе; 4) сопровождает пересказ фрагментов/эпизодов, названные факты оценкой и развернутым аналитическим комментарием в соответствии с темой эссе; 5) не допускает фактических ошибок.	10 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но допускает незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	9 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	8 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	7 баллов
	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	6 баллов

	Выпускник приводит для аргументации своих суждений пересказы фрагментов, эпизодов с опорой на текст, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Факты и пересказанные фрагменты носят формальный характер; аналитический комментарий минимален или отсутствует; связь с темой эссе частичная; присутствуют недочеты при реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
	Приведенный пересказ преобладает над рассуждением; факты используются без пояснений и аналитического комментария; связь с темой эссе неочевидна; недостаточно корректно представлены и другие критерии, обозначенные при максимальном количестве баллов.	3 балла
	В анализе выбранного эпизода искажены или неточно представлены факты о событиях, действиях героя и т. д.; представленный комментарий логически не связан с заявленным аргументом, носит формальный характер.	2 балла
	Имеются отдельные упоминания персонажей или событий произведения без связи с темой эссе; аналитический комментарий и аргументация отсутствуют; допущены грубые фактические ошибки и неточности, искажающие содержание произведения.	1 балл
	Факты и пересказ эпизодов художественного произведения отсутствуют.	0 баллов
	III. Рассуждение по проблеме эссе с позиций социального опыта выпускника	Всего 6 баллов
	Выпускник в заключительной части эссе: 1) соотносит проблему эссе с собственным опытом ее «проживания» в современном обществе; 2) формулирует и логично развивает собственные суждения, опираясь на личный социальный опыт; 3) приводит 1–2 примера из личного жизненного опыта, опыта жизни и деятельности известных людей, опыта общественной жизни; 4) сопровождает приведенные примеры оценкой и аргументированным комментарием; 5) устанавливает (показывает, демонстрирует) причинно-следственные связи между приведенными примерами и высказанными суждениями; 6) логично завершает рассуждение по теме эссе, подводя итог осмыслению проблемы.	6 баллов

	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но есть незначительные недочеты в реализации критериев, обозначенных при максимальном количестве баллов.	5 баллов
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	4 балла
	Выпускник выражает свою личностную позицию по отношению к проблеме, рассмотренной в эссе, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	3 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены три критерия , обозначенных при максимальном количестве баллов.	2 балла
	Выпускник рассуждает по проблеме эссе с позиции своего социального опыта, но отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре-пять критериев , обозначенных при максимальном количестве баллов.	1 балл
	Выпускник не выражает собственную позицию по проблеме, поставленной в эссе, или демонстрирует ее непонимание; предложенные аргументы не соответствуют проблематике эссе.	0 баллов
	IV. Языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильность, логичность, смысловая точность, выразительность).	Всего 10 баллов
	1. Связность, композиционная стройность и стилевое единство текста.	Всего 4 балла
	Эссе характеризуется: 1) композиционной цельностью и соразмерностью частей; 2) наличием смысловых «переходов» между частями; 3) корректным абзачным членением; 4) полным стилевым единством текста.	4 балла
	В эссе отсутствует/недостаточно представлен один из критериев связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	3 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены два критерия связности, композиционной стройности, стилевого единства текста, указанных при максимальном оценивании.	2 балла
	В эссе отсутствуют/недостаточно представлены три критерия связности,	1 балла

	композиционной стройности, стилового единства текста, указанных при максимальном оценивании.	
	В эссе отсутствует композиционный замысел; нет связи между частями эссе; допущены грубые нарушения в последовательности изложения и соблюдении стилового единства текста.	0 баллов
	2. Единицы языка и корректность их использования в письменной речи (правильность, смысловая точность, разнообразие, выразительность).	Всего 6 баллов
	Эссе характеризуется: 1) соблюдением норм современного литературного языка в письменной речи; 2) точностью словоупотребления и отсутствием речевых, логических ошибок; 3) разнообразием лексических единиц (синонимов, антонимов, фразеологических единиц), уместных в контексте эссе и не нарушающих стилового единства; 4) разнообразием грамматических форм и синтаксических конструкций, соответствующих стилю текста эссе; 5) уместным использованием грамматической синонимии и средств выразительности без нарушения стилового единства; 6) логической связностью высказываний и корректностью их построения.	6 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлен один из критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	5 баллов
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены два критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	4 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствует или недостаточно корректно представлены три критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	3 балла
	Эссе соответствует в целом требованиям использования языковых единиц, однако отсутствуют или недостаточно корректно представлены четыре критерия оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	2 балла
	В эссе речь достаточно бедна: отсутствуют или недостаточно корректно представлены пять критериев оценивания языка эссе, указанных при максимально высоком оценивании.	1 балл
	Работа характеризуется низким качеством речи, которое затрудняет понимание смысла высказывания.	0 баллов

ГРАМОТНОСТЬ И ОФОРМЛЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (20 баллов)

*Если объем работы не превышает ½ страницы, количество баллов сокращается в два раза.

	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Пунктуационные ошибки	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	5
	1– 2 ошибки	4
	3 – 4 ошибки	3
	5 ошибок	2
	6 ошибок	1
	7 и более ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение стилистических и лексических (речевых) норм	нет ни одной ошибки или одна негрубая ошибка	4
	1– 2 ошибки	3
	3 – 4 ошибки	2
	5 ошибок	1
	6 и более ошибок	0
Соблюдение требований каллиграфии и оформления письменной речи.	Работа написана четким, понятным почерком, отсутствуют исправления, соблюдены поля.	2
	Работа написана четким, понятным почерком, есть исправления.	1
	Работа написана нечитаемым почерком, много исправлений.	0