

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА № 1
Гуманитарный профиль
Задание А (40 баллов)

№	Задание	Вариант ответа	Критерии оценивания	Общее количество баллов
1.	Определите темы диалога (не менее 3).	Андрей и Пьер, пытаются определиться с тем, что есть смысл жизни, обсуждают важные вопросы бытия: справедливости и несправедливости, добра и зла, счастья и несчастья и др. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа).	1+1+1 3 балла , если верно определены 3 темы диалога; по одному баллу за каждую тему	3 балла
2.	Поясните цель неоднократного использования в данном фрагменте слова «теперь» (2-3 предложения).	Л. Н. Толстой исходил из сложности и многогранности человеческой природы и представил данных героев в процессе поиска ответов на вечные вопросы. Повтор слова «теперь» указывает на новизну убеждений, те выводы, которые Андрей и Пьер сделали, пройдя определенный жизненный путь. «Новый взгляд на вещи» представлен в противопоставлении с убеждениями прошлого. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты).	3 балла – за правильное понимание художественной роли слова «теперь» в рамках фрагмента; <i>* количество баллов может быть снижено, если:</i> - не соблюден указанный объем (1 балл) - ответ является недостаточно полным и аргументированным (1 балл).	3 балла
3.	Выпишите из приведенного фрагмента слова и словосочетания, указывающие на эмоциональное состояние Андрея Болконского и Пьера Безухова (не менее 2 на каждого героя).	Князь Андрей: «оживился», «хотел высказать все», «все... более оживляясь», «насмешливо улыбался». Пьер: «с удовольствием чувствуя», «разгорячась спросил». (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты).	2 (1+1)+2 (1+1) 2 балла - за верное определение слов и фрагментов высказывания (не менее 2), указывающих на эмоциональное состояние Андрея Болконского 2 балла – за верное определение слов и фрагментов высказывания (не менее 2), указывающих на эмоциональное состояние Андрея Болконского	4 балла

4	Объясните использование в данном фрагменте большого количества вопросительных конструкций (2-4 предложения).	В ходе доверительной беседы герои не только делятся мнениями, они, придерживаясь противоположных взглядов, пытаются убедить друг друга в собственной правоте, поэтому часто задают конкретизирующие вопросы. Вопросы становятся движущей силой спора, заставляют Андрея Болконского и Пьера Безухова взглянуть на обсуждаемые явления под другим углом зрения. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа).	2+2 2 балла – за понимание того, что диалог представляет собой рассуждение. (вывод о естественности вопросительных конструкций для ситуации спора); 2 балла – за вывод о внутренней мотивированности вопросов. <i>* количество баллов может быть снижено, если:</i> - не соблюден указанный объем (1 балл) - ответ является недостаточно полным и нет связи между употреблением вопросительных конструкций и типом речи (1 балл).	4 балла
5	Определите, являются ли синонимами слова «близкий» и «ближний» в данном тексте. Аргументируйте ответ.	Объясним значение данных слов. В тексте слово «близкий» имеет значение человек, связанный кровным родством или симпатией, любовью. Слова «ближний», «ближние» обозначают других людей, любых, не связанных родством, любовью, дружбой, симпатией. Во фрагменте находим: «это те, твои киевские мужики...» Поэтому в тексте они ведут себя как антонимы.	3+3 6 баллов – за адекватное объяснение смысла данных слов и указание той лексической микросистемы, которой они принадлежат (за каждое слово три балла). <i>* количество баллов может быть снижено</i> – за отклонение в объяснении смысла каждого слова, отсутствие указания на лексическую микросистему, к которой они принадлежат в данном тексте (1+1).	6 баллов
6	Объясните постановку знаков препинания в предложении	Возможный ответ учащихся. В данном предложении двоеточие является авторским знаком. По правилам	2+2 2 балла – за правильное объяснение постановки запятой.	4 балла

	«Жить для себя, избегая только этих двух зол: вот вся моя мудрость теперь».	<p>здесь необходимо тире: если между подлежащим и сказуемым стоит частица вот, то ставится тире. В данном предложении есть деепричастный оборот, который нужно выделить с двух сторон.</p> <p><i>Полное разъяснение.</i> Данное предложение является простым, осложненным обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом. Согласно правилу, между подлежащим, выраженным инфинитивом, и сказуемым, перед которым стоит указательное слово «вот», ставится тире. Но так как предложение осложнено обособленным обстоятельством, то в качестве знака используется и запятая для выделения обособленного обстоятельства.</p>	<p>2 балла - за правильное объяснение постановки тире. <i>* количество баллов может быть снижено</i> <i>- за отсутствие объяснения правила постановки знаков препинания 2 (1+1) балла.</i></p>	
7	Поясните в 4-5 предложениях утверждение Андрея Болконского: «то зло, которое я знаю для себя, я не могу сделать другому человеку».	<p>Андрей Болконский утверждает, что нет четко установленных границ в определении того, что справедливо, а что – нет. Ответа на этот важный вопрос люди не нашли и не найдут в будущем. Столь же нечетки и границы между добром и злом. По мысли князя, человек не способен совершить в отношении другого лишь то, что сам считает злом. Поэтому, например, он готов допустить убийство человека, который подобен «злой собаке», потому что, в его понимании, это справедливо. (К сведению проверяющих! Учащиеся могут предложить другие варианты ответа).</p>	<p>2+4 2 балла – за понимание специфики восприятия зла Болконским; 4 балла – за установление связей между понятиями «зло» и «несправедливость» и опорой на текст. <i>* количество баллов может быть снижено, если:</i> <i>- не соблюден указанный объем (1 балл)</i> <i>- ответ является недостаточно полным и нет опоры на текст (2 балл).</i></p>	6 баллов
8	Прокомментируйте подчеркнутое в тексте суждение Пьера Безухова (5 -6 предложений).	<p>К сведению проверяющих! Выполняя данное задание, учащиеся должны не только высказать свое отношение к принципу «жить для других». Им следует привести примеры некоторых ошибок, которые были совершены</p>	<p>4+4+2 4 балла - за верное понимание принципа «жить для других»; 4 балла – за выражение собственного отношения к суждению героя.</p>	10 баллов

		Пьером на жизненном пути до настоящего времени, которое отражено в данном эпизоде.	2 балла – за логику изложения и соблюдение коммуникативных качеств речи * количество баллов может быть снижено, если: - не соблюден указанный объем (1 балл); - ответ является недостаточно полным и нет опоры на текст (2 балл); - имеются незначительные отклонения от коммуникативных качеств письменной речи (1 балл).	
--	--	---	---	--

Задание Б (40 баллов)

Задание	Структурированное эссе	Всего баллов
<p>Федор Михайлович Достоевский утверждал, что <i>«нет выше идеи, как пожертвовать собственной жизнью, отстаивая интересы своих братьев и свое отечество»</i>. Опираясь на данное суждение, напишите эссе (1-1,5 страницы), в котором обратите внимание на следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> Сформулируйте свое понимание данного утверждения писателя. Приведите примеры 	<p>а) Соответствие содержания ответа предложенному вопросу: 10 баллов – за полное соответствие содержания ответа предложенному вопросу; 8 баллов - за незначительное отклонение в содержании ответа; 6 баллов - за 2 -3 незначительных отклонения в содержании ответа; 4 балла–за отклонения в содержании ответа; 2 балла – за значительные отклонения в содержании ответа; 0 баллов - за несоответствие содержания ответа предложенному вопросу.</p> <p>б) Аргументированность, языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи (правильности, логичности, смысловой точности, выразительности): 12 баллов – за аргументированное изложение мыслей, языковое богатство и соблюдение коммуникативных качеств письменной речи; 10 баллов – за незначительные нарушения аргументации и незначительные отклонения</p>	<p>10</p> <p>12</p>

<p>произведений русской литературы XX века (не менее двух по вашему выбору), которые могли бы служить подтверждением суждения Ф. М. Достоевского.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Назовите героев, которые являются примером отстаивания интересов «своих братьев и своего отечества». • Объясните, ценна ли в настоящее время в современном человеке такая черта, как жертвенность. 	<p>от коммуникативных качеств речи; 8 баллов – за нарушения аргументации и отклонения от основных коммуникативных качеств речи; 6 баллов – за частичную аргументацию и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 4 балла – за слабую аргументацию и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 2 балла – за отсутствие аргументации и значительные отклонения от коммуникативных качеств речи; 0 баллов - за полное отсутствие аргументации, языкового богатства и коммуникативных качеств речи.</p> <p>в) Правильность и полнота использования фактического материала: 8 баллов - материал использован правильно и полно; 6 баллов – материал использован правильно, но недостаточно полно и глубоко; 4 балла - материал использован правильно, но неполно; 2 балла - материал использован в минимальной степени; 0 баллов - фактический материал отсутствует.</p> <p>г) Самостоятельность и отражение личностной позиции ученика: 10 баллов - самостоятельность полная, личностная позиция выражена и аргументирована; 8 баллов - самостоятельность полная, личностная позиция выражена, но не полностью аргументирована; 6 баллов - самостоятельность неполная, личностная позиция выражена, частично аргументирована; 4 балла – самостоятельность неполная, личностная позиция выражена частично, аргументирована не полностью; 2 балла – самостоятельность неполная, личностная позиция не выражена; 0 баллов – самостоятельность отсутствует, личностная позиция не выражена.</p>	<p style="text-align: center;">8</p> <p style="text-align: center;">10</p>
---	--	--

Грамотность и оформление экзаменационной работы(20 баллов).

Грамотность и оформление экзаменационной работы.	Схема оценивания	Всего баллов
Орфографические ошибки	<p>а) Орфографические ошибки: 7 баллов – если нет ни одной ошибки; 6-5 баллов – если допущено 1-2 ошибки; 4-3 балла – если допущено 3-4 ошибки; 2-1 балл – если допущено 5-6 ошибок; 0 баллов – если допущено более 6 ошибок.</p>	7
Пунктуационные ошибки	<p>б) Пунктуационные ошибки: 7 баллов – если нет ни одной ошибки; 6-5 баллов – если допущено 1-2 ошибки; 4-3 балла - если допущено 3-4 ошибки; 1 балл - если допущено 5-6 ошибок; 0 баллов – если допущено более 6 ошибок.</p>	7
Грамматические и речевые ошибки	<p>в) Грамматические и речевые ошибки: 4 балла - если нет ни одной ошибки; 3-2 балла - если допущено 1-2 ошибки; 1 балл - если допущено 3-4 ошибки; 0 баллов – если допущено более 4-х ошибок.</p>	4
Каллиграфическое оформление работы.	<p>г) Каллиграфическое оформление работы. 1 балл – если работа выполнена в соответствии с требованиями каллиграфии; 0 баллов – если работа не соответствует требованиям каллиграфии.</p>	1
Культура письменного оформления работы.	<p>д) Культура письменного оформления работы. 1 балл – если работа выполнена в соответствии с требованиями культуры письма; 0 баллов – если работа не соответствует требованиям культуры письма.</p>	1