

Республиканская олимпиада по ИСТОРИИ РУМЫН И ВСЕОБЩЕЙ

Барем, XII класс

Область	Зад.	Барем	Puncte
ТЕМА I. Время, пространство и историческая терминология в основе анализа и использования исторических источников	1	Объясните выражение <i>система коллективной безопасности</i> . 1 балл за частичное объяснение; 2 балла за верное и полное объяснение.	<b>2 балла</b>
	2	Заполните таблицу, указав 3 события, демонстрирующие волю европейских государств к созданию системы коллективной безопасности (СКБ).	<b>9 балл.</b>
		1 балл за каждое правильно указанное событие	3 б.
		1 балл за каждую правильно указанную дату	3 б.
		по 1 баллу за правильное изложение значения события в развитии системы коллективной безопасности	3 б.
	3	Докажите или опровергните, сформулировав 2 аргумента для каждого утверждения, мнение историка Кэтэлина Турлюка: <i>«Предложение Келлога оказалось столь же бессодержательным, сколь и пленительным»</i>	<b>8 балл.</b>
		по 2 балла за полную, научно правильную формулировку аргументов (рассуждение/пример); каждая часть структуры аргумента оценивается в 1 балл.	(4x2)
	4	Высказывание мнения Выскажите свое мнение о необходимости заключения <i>Конвенции об определении агрессора</i> (3 июля 1933 г.) для Румынии. Обоснуйте свой ответ.	<b>8 балл.</b>
		Высказывание мнения: 1 балл за нечеткую, неполную формулировку 2 балла за ясную, полную формулировку	2 б.
		Аргумент: 3 балла за научно корректную аргументацию мнения (идею/рассуждение/пример); Каждая часть структуры аргумента оценивается в 1 балл.	(3x2) 6 б.
5.	Докажите, сформулировав по два аргумента, что Япония, Германия и СССР стали государствами-агрессорами в 1930-х годах XX века. Используйте информацию из <i>источников В-Е</i> и собственные знания. 3 балла за полную, научно правильную формулировку аргументов (идея/рассуждение/пример); Каждая часть структуры аргумента оценивается в 1 балл.	(6x3) б. <b>18 балл.</b>	
Тема II. Роль личности и в истории	1	1 балл за правильное определение личности. 3 балла за полную, научно правильную формулировку аргументов (идея/рассуждение/пример); Каждая часть структуры аргумента оценивается в 1 балл.	<b>10 балл.</b> 1 б. (3x3) 9 б.
Тема III. Причинно-следственные связи (15 б.)	1	Продемонстрируйте, посредством трех аргументов, взаимосвязь между конкуренцией двух военно-политических блоков и развитием науки в период холодной войны. По 3 балла за правильную и полную формулировку научно верных аргументов (идея/рассуждение/пример); По 1 баллу за правильное указание дат, в которые были осуществлены открытия/изобретения, приводимые в качестве доказательств при формулировании аргументов;	<b>15 балл.</b> (3x3)б. (1x6) б.
Тема III. Причинно-следственные связи (30 б.)		2 балла за правильную формулировку введения (наличие вводной фразы и гипотезы)	(1+1) 2 б.
		По 3 балла за правильную и полную формулировку аргументов (по 2 аргумента для внутренних и внешних факторов), соответствующих с научной точки зрения (идею/рассуждение/пример);	(3x2) внутр. (3x2)внешн. 12 б.

	По 2 балла за формулировку причинно-следственных связей (по меньшей мере, 3)	(2x3) 6 б.
	Правильное размещение исторических событий во времени (1 балл за каждую правильно использованную хронологическую дату – минимум 2 хронологические даты).	2 б.
	Интеграция исторических личностей, соответствующих теме (По 1 баллу за указание исторической личности, соответствующей теме – минимум 2 исторические личности).	2 б.
	3 балла за логическое изложение (представление введения, основной части, заключения/ выводов – по 1 баллу за каждый структурный элемент).	3б.
	3 балла за формулировку выводов.	3 б.
	Сумма:	100 <b>балл.</b>