

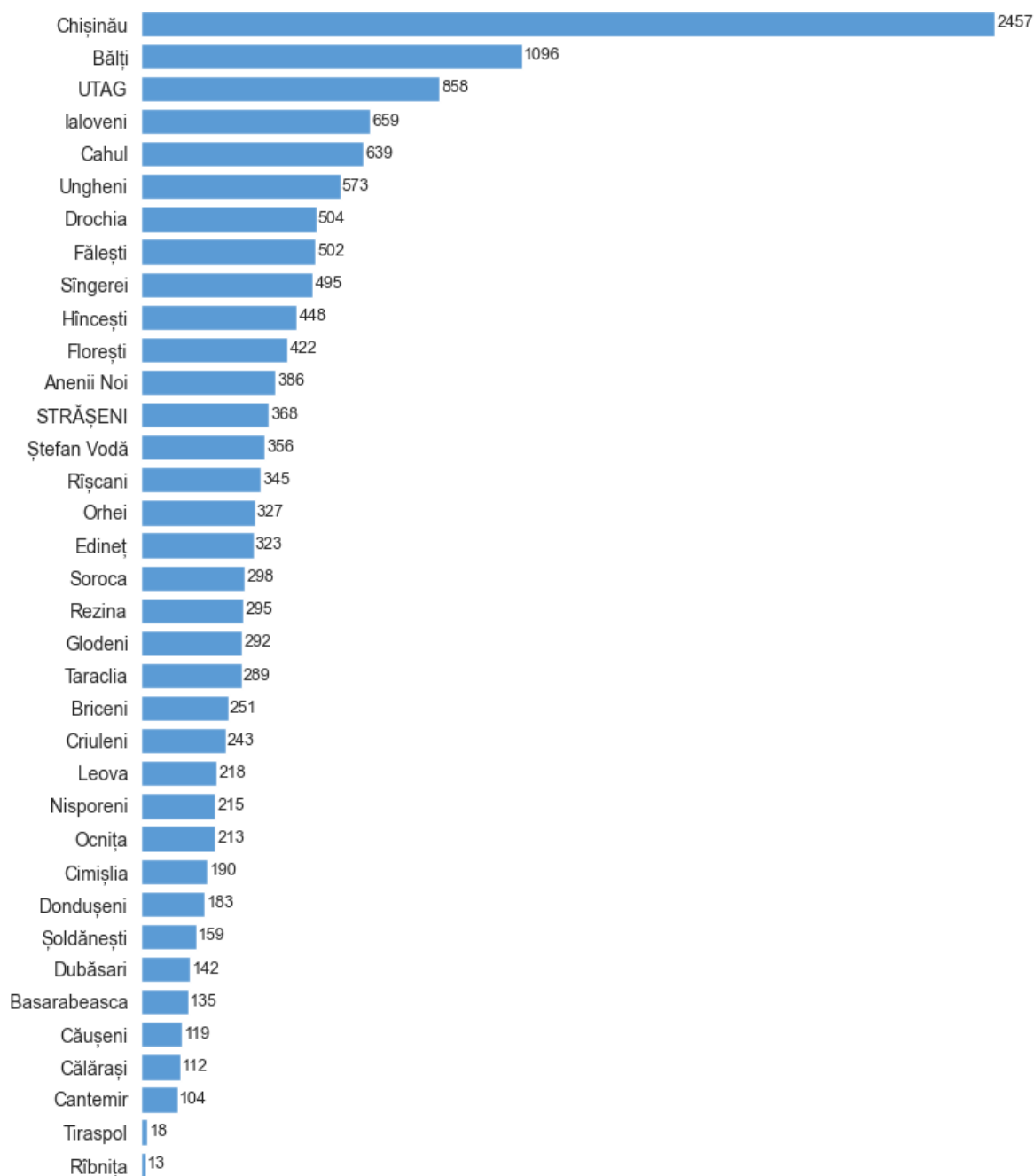
Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova
Agenția Națională pentru Curriculum și Evaluare

Testarea tematică la limba engleză clasa a VIII-a, sesiunea 2025

Chișinău, 2025

La testarea tematică la limba engleză au participat 14 247 de elevi din 474 de instituții de învățământ. În Diagrama 1 sunt prezentate datele privind numărul de elevi care au participat la testare, din fiecare raion/ municipiu din țară:

Diagrama 1. Numărul de elevi participanți la testarea la limba engleză



Conform datelor prezentate în diagramă, cei mai mulți elevi care au participat la testarea la limba engleză provin din municipiul Chișinău (2 457 de elevi), urmat de municipiul Bălți (1 096), UTA Găgăuzia (858), Ialoveni (659) și Cahul (639). La polul opus, cel mai mic număr de elevi participanți a fost înregistrat în raioanele Rîbnița (13 elevi), Tiraspol (18), Cantemir (104), Călărași (112) și Căușeni (119). Aceste date evidențiază o participare semnificativ mai mare în centrele urbane și unitățile administrativ-teritoriale cu populație școlară numeroasă.

În Diagrama 2 și Diagrama 3 sunt prezentate datele privind distribuția numerică și, respectiv, procentuală a notelor obținute în cadrul testării la limba engleză.

Diagrama 2. Distribuția numerică a notelor obținute

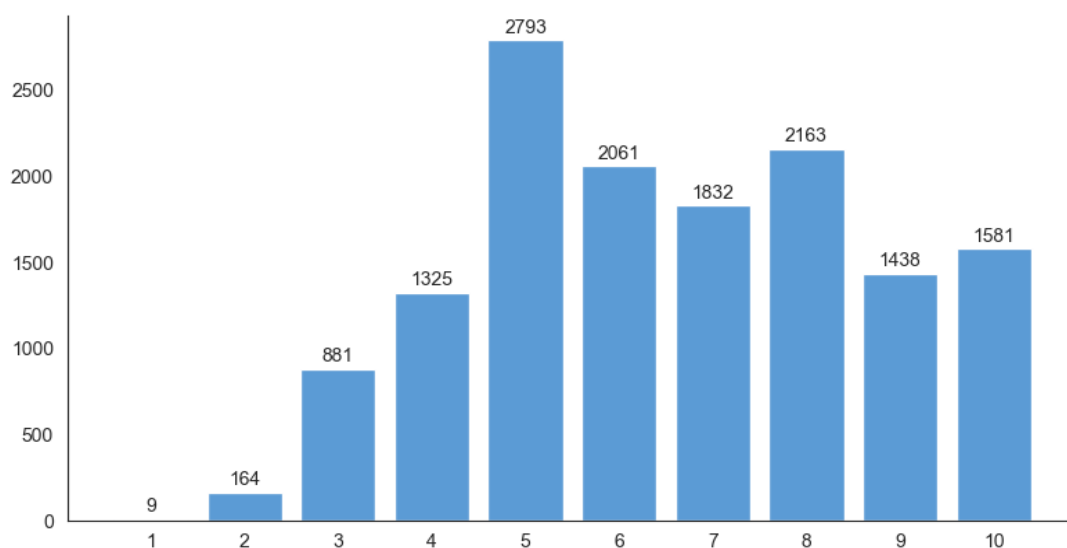
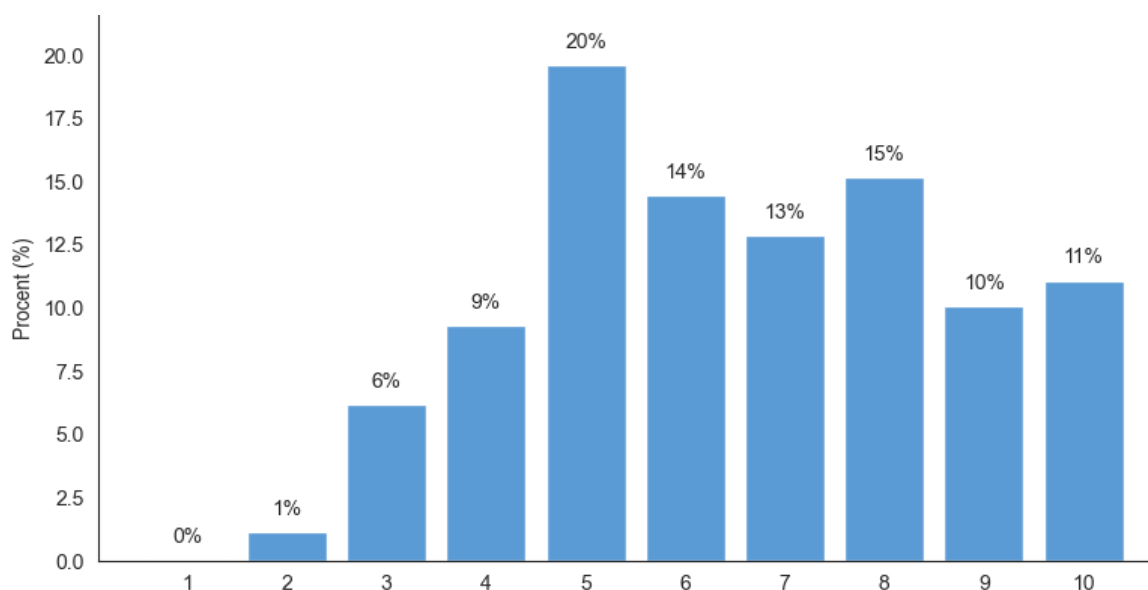


Diagrama 3. Distribuția procentuală a notelor obținute



Conform datelor prezentate în Diagrama 2 și Diagrama 3, cea mai frecventă notă obținută la testarea la limba engleză este nota „5”, înregistrată de circa 20% dintre elevi. Aceasta este urmată de notele „8” (15%), „6” (14%) și „7” (13%). Nota cu cea mai mică frecvență este „1”, obținută de un număr nesemnificativ de elevi (doar 9 elevi, sub 0,1%). Notele „2” și „3” au fost obținute de un procent mic de candidați, 1% și respectiv 6%. În total, 84% dintre elevi au obținut note de promovare (cel puțin 5), iar 16% nu au promovat testarea. Aceste rezultate indică o distribuție concentrată în zona notelor medii și mari, reflectând un nivel general de competență lingvistică satisfăcător în rândul elevilor participanți.

Diagrama 4 și Diagrama 5 prezintă distribuția procentuală a notelor în rândul elevilor care au promovat testarea, și respectiv, în rândul elevilor care nu au promovat testarea.

Diagrama 4. Distribuția procentuală a notelor în rândul elevilor care au promovat testarea

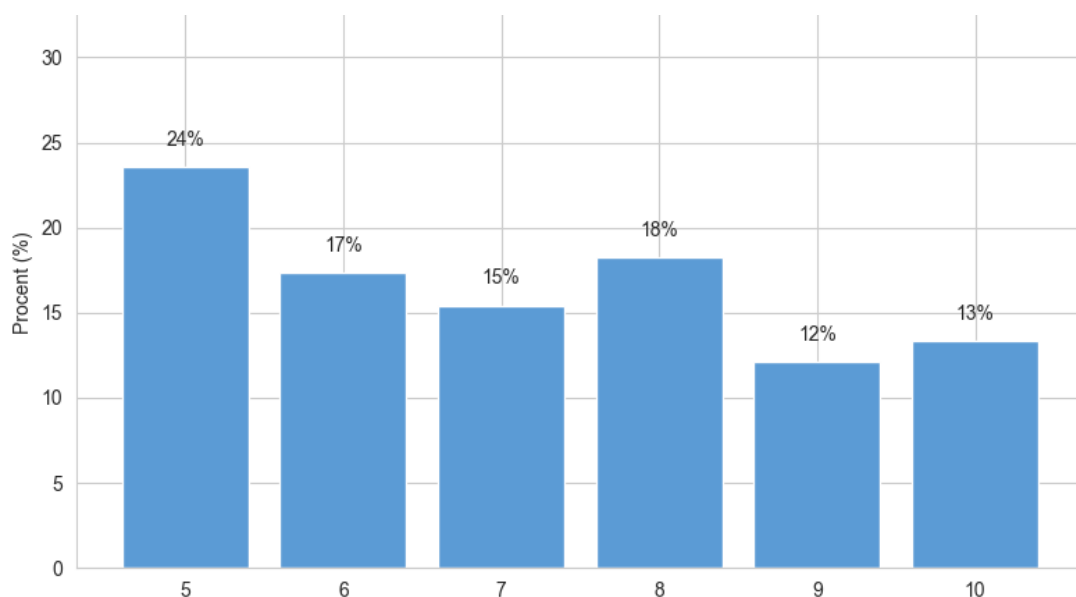
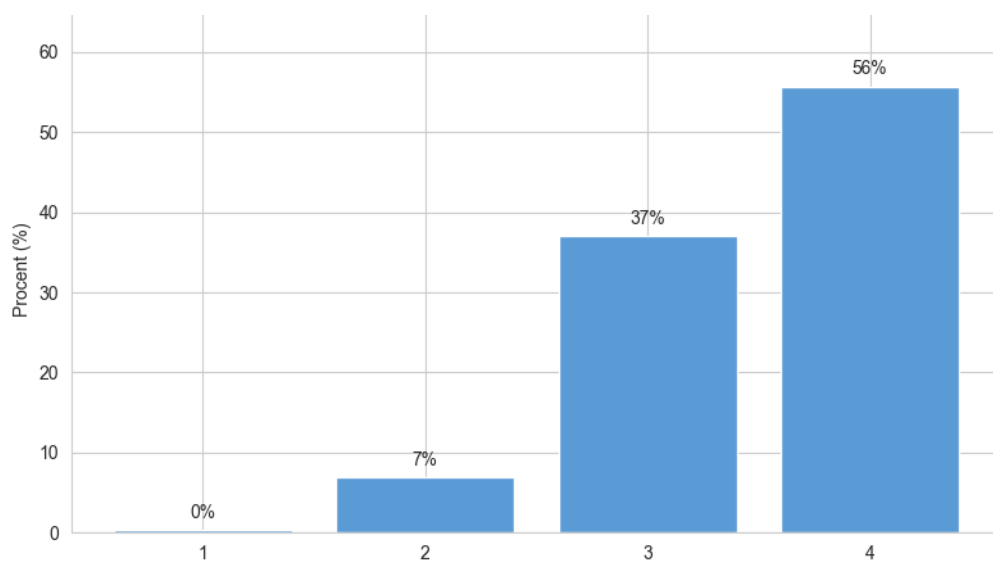


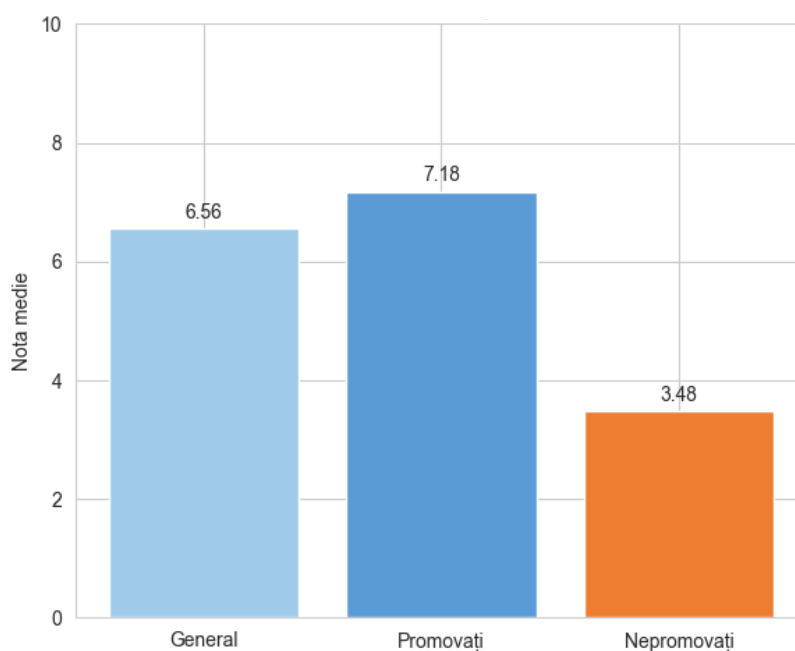
Diagrama 5. Distribuția procentuală a notelor în rândul elevilor care nu au promovat testarea



Conform datelor din Diagrama 4, în rândul elevilor care au promovat testarea la limba engleză, nota „5” a fost cea mai frecventă, obținută de 24% dintre candidați. Urmează nota „8” (18%), nota „6” (17%) și nota „7” (15%). Notele mai mari, „9” și „10”, au fost obținute de 12% și, respectiv, 13% dintre elevii promovați. Diagrama 5 arată că, dintre elevii care nu au promovat testarea, majoritatea au obținut nota „4” (56%), iar 37% au obținut nota „3”. Notele „2” și „1” au fost foarte rar întâlnite, cu doar 7% și 0% dintre elevii.

Diagrama 6 prezintă datele privind nota medie obținută de toți elevii care au participat la testare (*General*), nota medie obținută în rândul elevilor care au promovat testarea (*Promovați*) și nota medie obținută în rândul elevilor care nu au promovat testarea (*Nepromovați*).

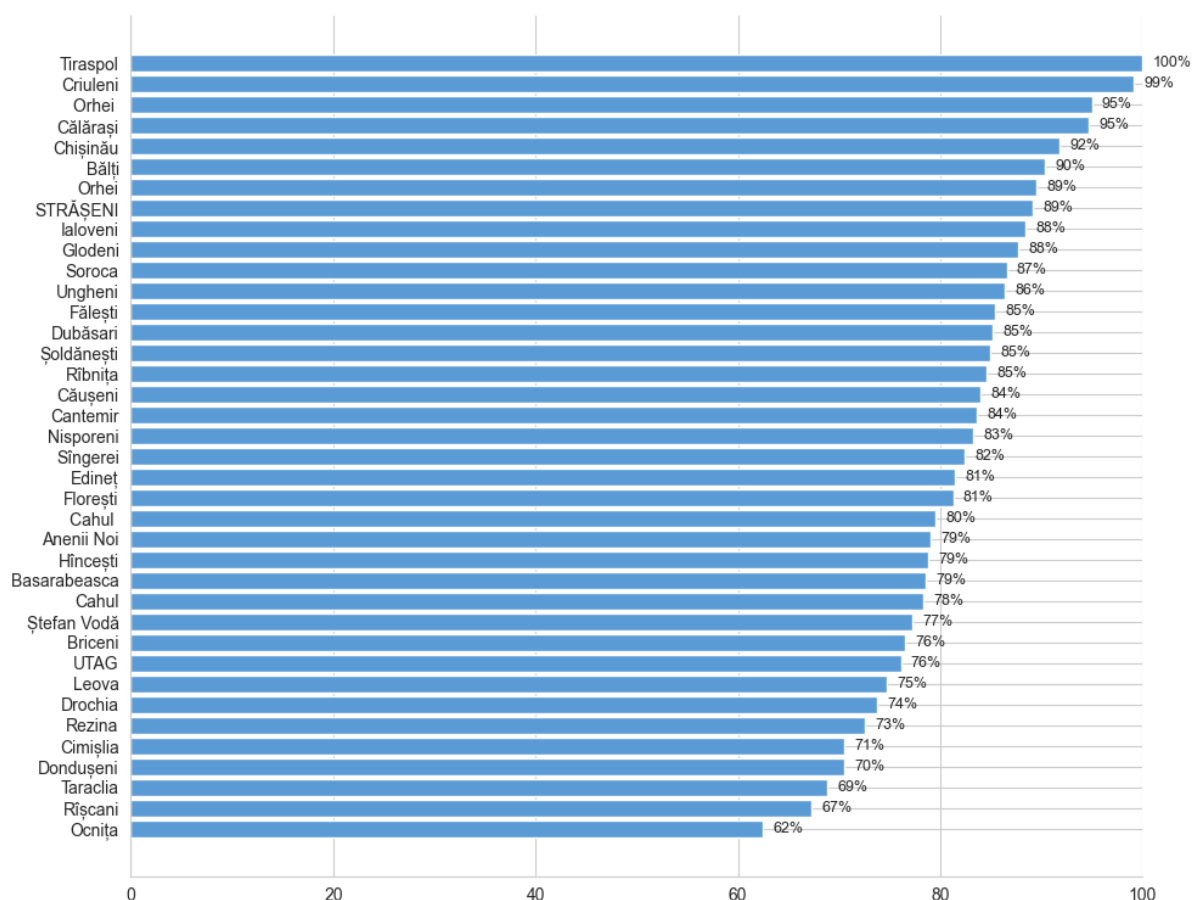
Diagrama 6. Nota medie generală pe grupe de promovare



Conform datelor prezentate în Diagrama 6, nota medie în rândul tuturor elevilor care au participat la testare este de „6,56”, ceea ce indică că, în medie, rezultatele candidaților sunt peste limita minimă de promovare. Totodată, nota medie în rândul elevilor care au promovat testarea este de „7,18”. Această valoare indică un nivel moderat de performanță, în care cei mai mulți elevi care au promovat testarea au obținut note cuprinse între „5” și „8”. Nota medie obținută de elevii care nu au promovat testarea este de „3,48”. Această valoare indică dificultăți majore de învățare pentru această categorie de elevi.

Diagrama 7 prezintă datele privind rata de promovare pentru fiecare raion/ municipiu care au elevi care au participat la testarea republicană.

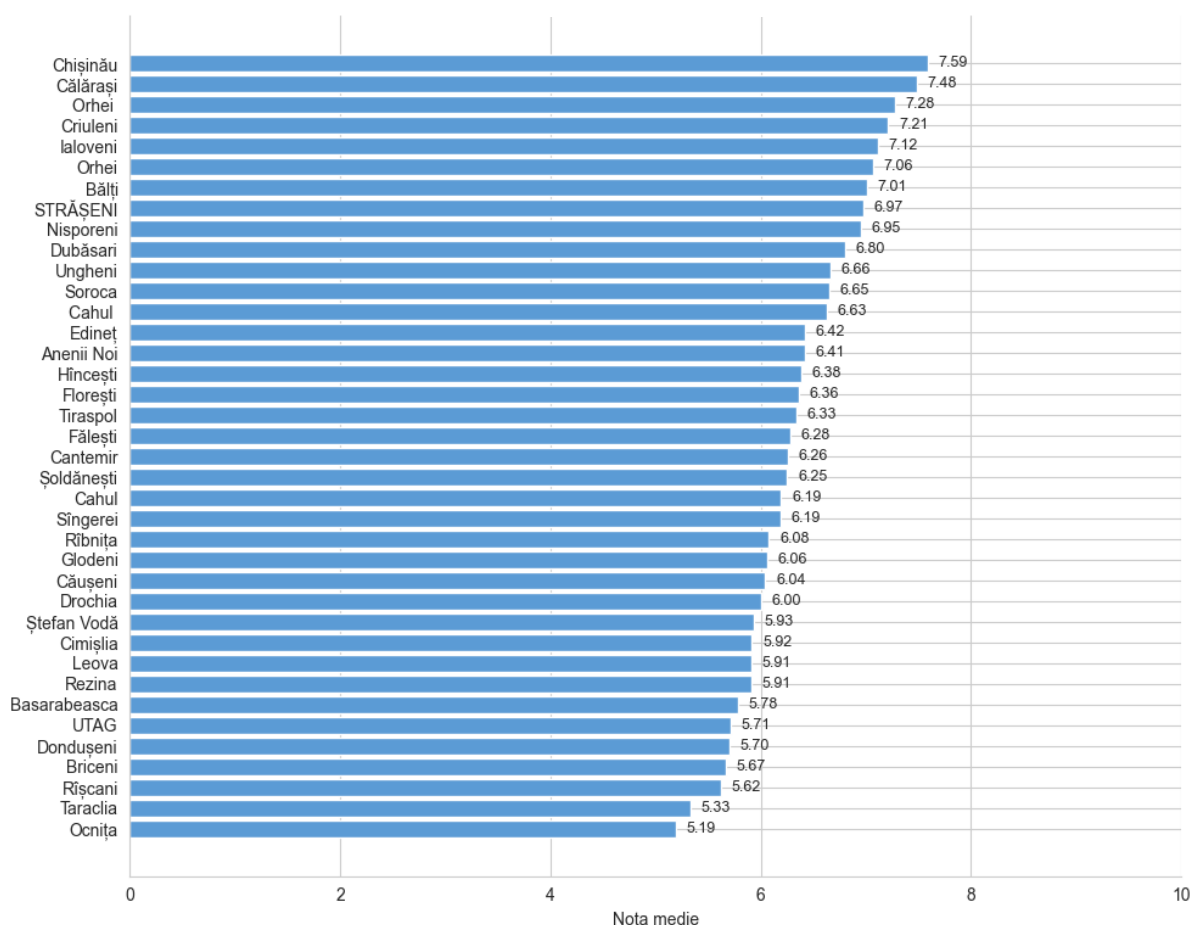
Diagrama 7. Rata de promovare per raion/ municipiu



Conform datelor din Diagrama 7, rata de promovare variază semnificativ între raioane, de la valoarea minimă de 62% înregistrată în raionul Ocnița, la valorile aproape de 100% înregistrate la instituțiile de învățământ din Tiraspol, Criuleni, Orhei și Călărași. Astfel, se atestă un decalaj semnificativ între raioanele/ municipiile cu cele mai joase rate de promovare și raioanele/ municipiile cu cele mai înalte rate de promovare.

Diagrama 8 prezintă datele privind nota medie înregistrată în fiecare raion/ municipiu care a participat la testarea tematică la limba engleză.

Diagrama 8. Nota medie la limba engleză, per raion/ municipiu



Conform datelor din Diagrama 8, cea mai mică notă medie a fost înregistrată în raionul Ocnița având valoarea de „5,19”, iar cea mai mare medie a fost înregistrată în municipiul Chișinău, având valoarea de „7,59”. În 15 raioane/ municipii se înregistrează o notă medie mai mare decât nota medie a tuturor elevilor care au participat la testarea tematică la limba engleză.

Diagrama 9 prezintă datele privind nota medie înregistrată în fiecare raion/municipiu în rândul elevilor care au promovat testarea. Conform datelor din Diagrama 9, nota medie în rândul elevilor care au promovat testarea variază între valorile „6,13” (raionul Taraclia) și „7,95” (municipiul Chișinău). În toate raioanele/ municipiile, nota medie obținută de elevii care au promovat testarea este de cel puțin „6”.

Diagrama 9. Nota medie, per raion/ municipiu, în rândul elevilor care au promovat testarea

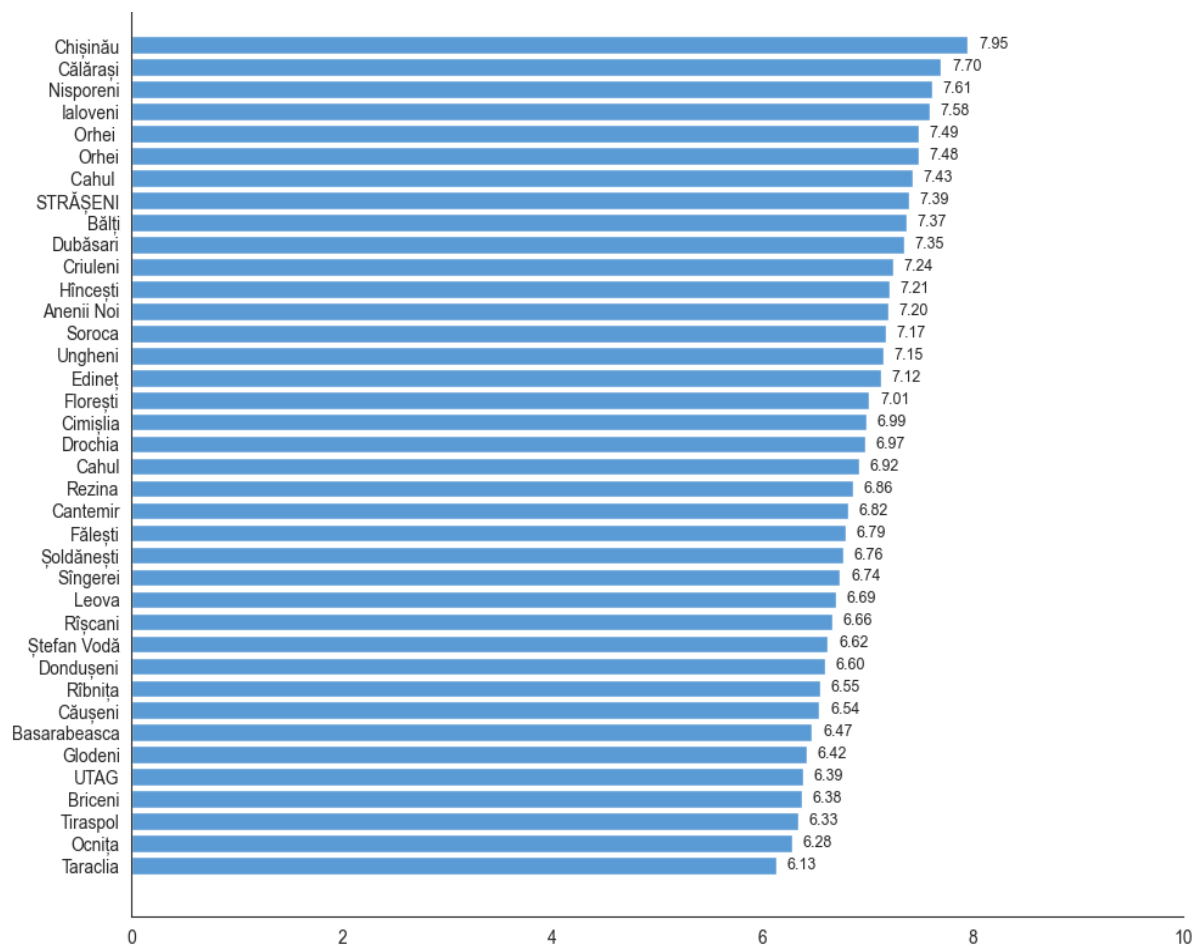
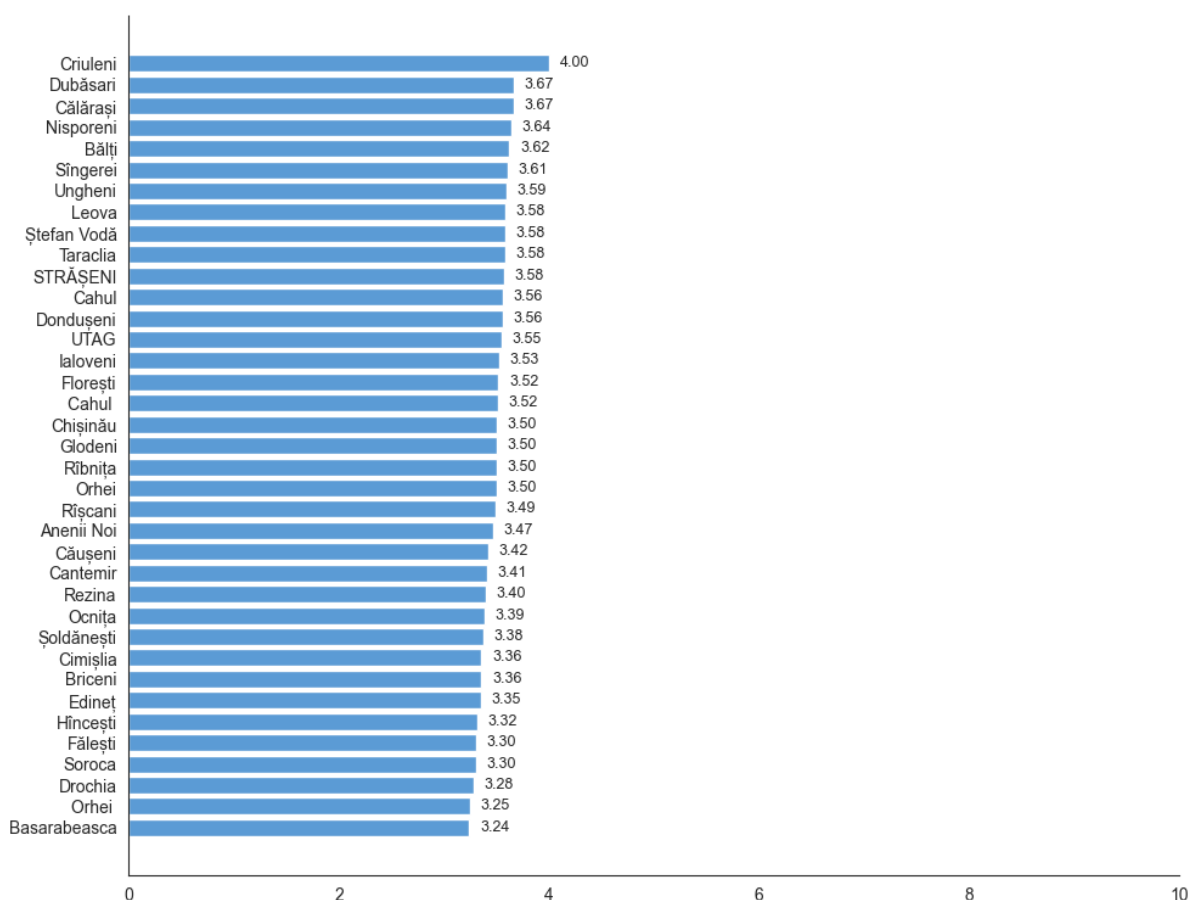


Diagrama 10 prezintă datele privind nota medie înregistrată în fiecare raion/ municipiu în rândul elevilor care nu au promovat testarea.

Diagrama 10. Nota medie, per raion/ municipiu, în rândul elevilor care nu au promovat testarea



Conform datelor din Diagrama 10, nota medie în rândul elevilor care nu au promovat testarea variază între valorile „3,24” (Raionul Basarabeasca) și „4,0” (Raionul Criuleni).

Tabelul 1 prezintă datele privind rata minimă de promovare și rata maximă de promovare înregistrată în fiecare raion/municipiu participant la testare.

Tabelul 1. Rata minimă și rata maximă de promovare, la limba engleză, per raion/ municipiu

Raion	Rata minimă de promovare	Rata maximă de promovare
Anenii Noi	52%	100%
Basarabeasca	46%	95%
Briceni	50%	93%
Bălți	62%	100%
Cahul	70%	100%
Cantemir	60%	100%
Chișinău	77%	100%
Cimișlia	42%	88%
Criuleni	93%	100%
Călărași	80%	96%
Căușeni	78%	88%
Dondușeni	33%	100%
Drochia	39%	100%
Dubăsari	71%	100%
Edineț	50%	100%
Florești	46%	100%
Fălești	38%	100%

Glodeni	64%	100%
Hîncești	47%	100%
Ialoveni	70%	100%
Leova	45%	100%
Nisporeni	61%	100%
Ocnîța	23%	100%
Orhei	44%	100%
Rezina	43%	92%
Rîbnița	85%	85%
Rîșcani	27%	87%
Strășeni	71%	100%
Soroca	58%	100%
Sîngerei	50%	100%
Taraclia	54%	95%
Tiraspol	100%	100%
UTA Găgăuzia	32%	100%
Ungheni	78%	100%
Șoldănești	74%	100%
Ștefan Vodă	45%	93%

Conform datelor din Tabelul 1, diferențele dintre rata minimă și rata maximă de promovare înregistrate în instituțiile de învățământ din subordinea raioanelor și municipiilor sunt, în unele cazuri, semnificative. De exemplu, în Fălești, rata minimă este de 38%, iar rata maximă de 100%; în Rîșcani, diferența este chiar mai pronunțată: de la 27% la 87%; în Drochia, valorile variază între 39% și 100%; în Dondușeni, între 33% și 100%. Aceste variații indică faptul că, în mai multe raioane, există o disparitate mare între performanțele instituțiilor de învățământ din același teritoriu. Pe de altă parte, în anumite raioane, rata minimă este foarte apropiată de cea maximă, ceea ce reflectă o distribuție mai omogenă a rezultatelor între instituții.

Tabelul 2 prezintă datele privind nota medie minimă, nota medie maximă înregistrată în fiecare raion/municipiu participant la testarea.

Tabelul 2. Nota medie minimă și maximă, la limba engleză, per raion/ municipiu

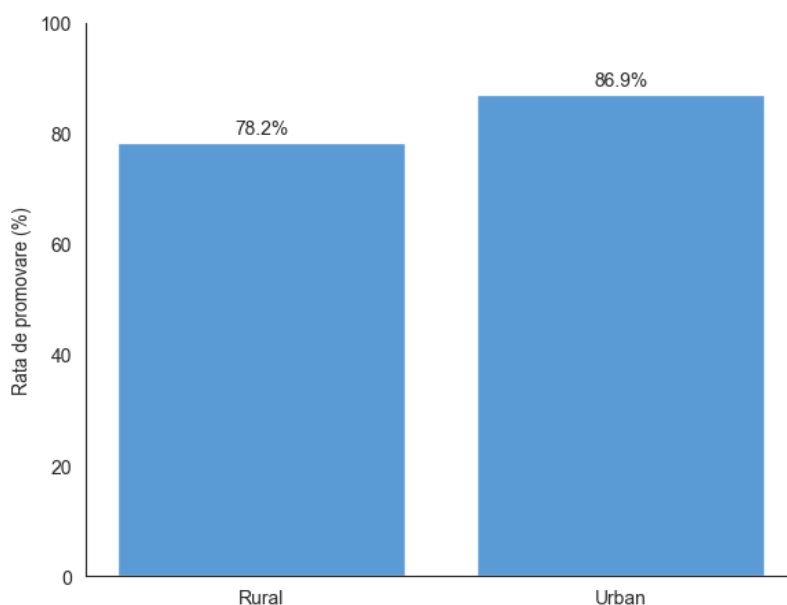
Raion	Nota medie minimă	Nota medie maximă
Anenii Noi	5,06	8,30
Basarabeasca	4,08	6,86
Briceni	4,38	7,12
Bălți	5,40	8,66
Cahul	3,25	8,06
Cantemir	5,00	7,61
Chișinău	5,00	9,17
Cimișlia	4,17	6,64
Criuleni	6,13	7,93
Călărași	6,10	7,81
Căușeni	5,47	6,39
Dondușeni	4,25	6,90
Drochia	4,06	8,22
Dubăsari	5,53	8,14
Edineț	4,25	8,26
Florești	5,10	7,85
Fălești	4,15	8,62
Glodeni	4,93	6,92
Hîncești	4,47	8,09
Ialoveni	5,20	8,36
Leova	4,94	7,00
Nisporeni	5,58	8,31

Ocnîța	3,77	7,29
Orhei	4,89	7,91
Rezina	4,56	7,30
Rîbnița	6,08	6,08
Rîșcani	4,00	7,05
Strășeni	5,33	9,00
Soroca	5,06	7,56
Sîngerei	5,06	7,44
Taraclia	4,81	7,05
Tiraspol	6,33	6,33
UTA Găgăuzia	4,32	7,50
Ungheni	5,14	9,29
Șoldănești	5,13	6,84
Ștefan Vodă	4,97	6,85

Conform datelor din Tabelul 2, cea mai mare notă medie de „9,29” a fost înregistrată într-o instituție de învățământ din raionul Ungheni, iar cea mai mică notă medie de „3,25” a fost înregistrată într-o instituție de învățământ din Raionul Cahul.

Diagrama 11 prezintă datele privind rata de promovare obținută în instituțiile de învățământ urbane și rurale.

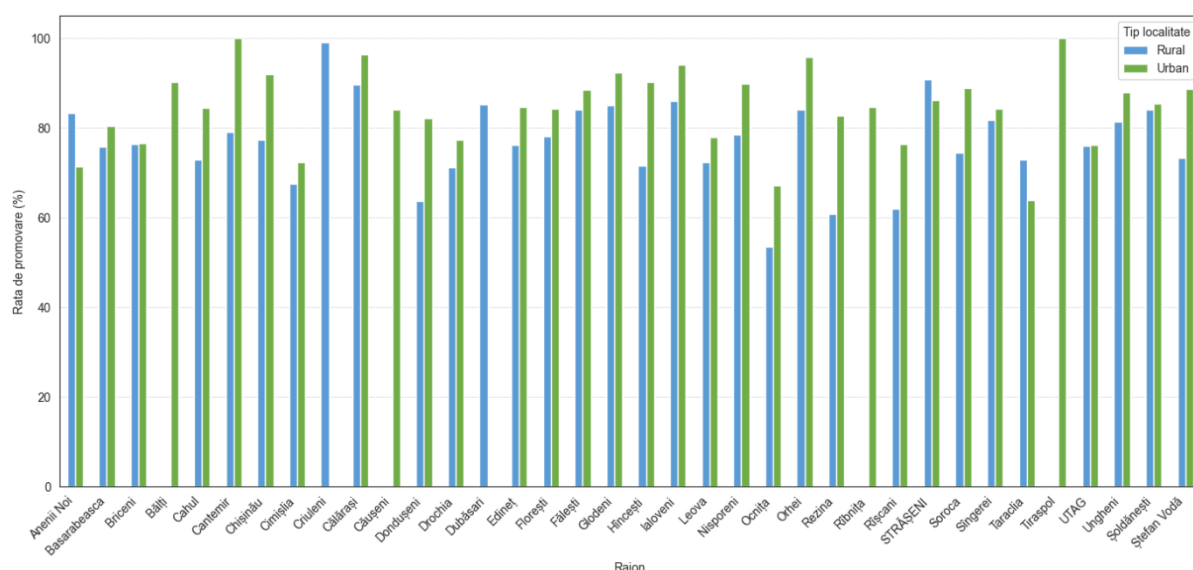
Diagrama 11. Rata de promovare în instituțiile de învățământ urbane și rurale, per ansamblu



Diferența de aproximativ 9 puncte procentuale sugerează un avantaj al instituțiilor urbane în ceea ce privește promovabilitatea.

Diagrama 12 prezintă, mai jos, rata de promovare în instituțiile de învățământ urbane și rurale, per raioane/ municipii.

Diagrama 12. Rata de promovare în instituțiile urbane și rurale, per raioane/ municipii



În cele mai multe zone, instituțiile de învățământ urbane înregistrează rate de promovare mai mari decât cele rurale. Acest lucru este evident în municipii/ raioane precum Cahul, Chișinău, Cimișlia, Dondușeni, Hîncești, Nisporeni, Orhei, Soroca, Ștefan Vodă, unde diferența este vizibilă în favoarea mediului urban. Totodată, există zone unde rata de promovare este mai ridicată în mediul rural, cum ar fi Anenii Noi, Strășeni, Taraclia. În alte cazuri, cum ar fi în Briceni, Sîngerei, Șoldănești, UTAG, diferențele dintre cele două medii sunt minime, ceea ce sugerează o performanță echilibrată. Varietatea acestor rezultate indică faptul că performanța elevilor la testarea la limba engleză este influențată atât de mediul de proveniență, cât și de condițiile educaționale locale specifice fiecărui raion. Diagrama 13 prezintă nota medie în instituțiile urbane și rurale.

Diagrama 13. Nota medie în instituțiile urbane și rurale, per ansamblu

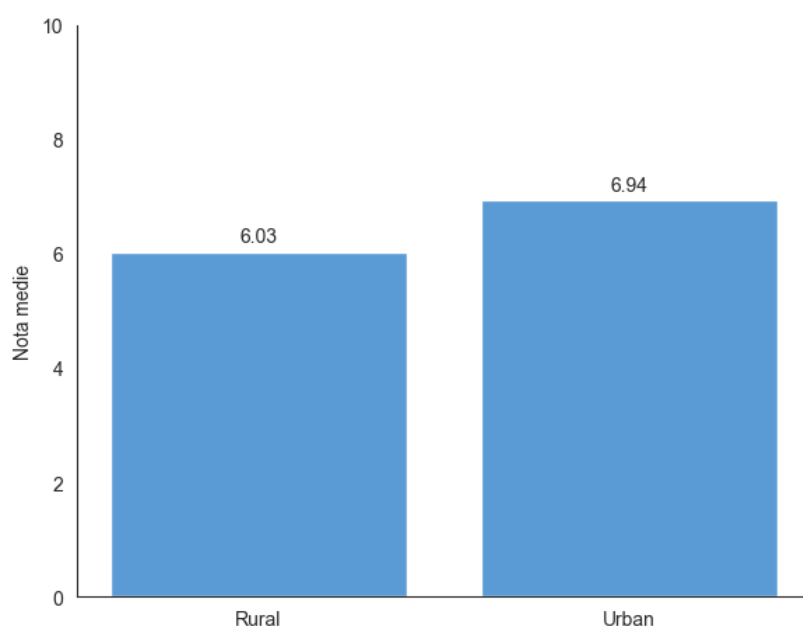
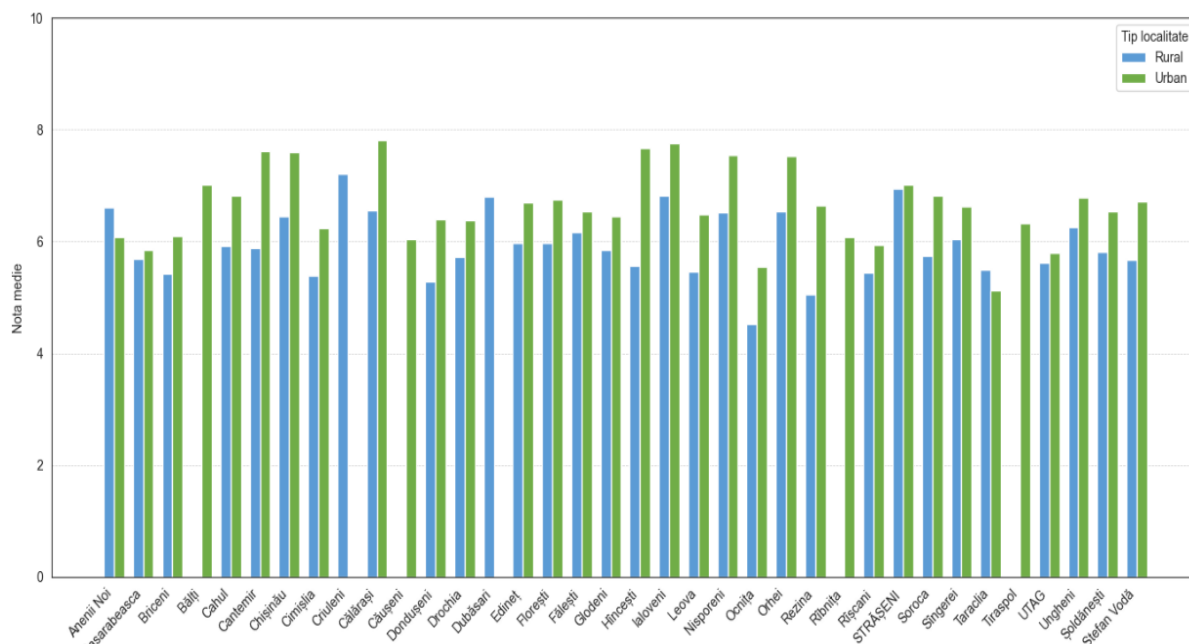


Diagrama ilustrează diferența dintre nota medie obținută de elevi la testarea la limba engleză în funcție de mediul de proveniență al instituției. Elevii din instituțiile urbane au obținut o notă medie de „6,94”, semnificativ mai mare decât cea a elevilor din mediul rural, care au

înregistrat o medie de „6,03”. Diferența de aproape un punct reflectă un avantaj consistent în favoarea mediului urban, posibil influențat de factori precum accesul la profesori specializați, resurse educaționale mai diversificate sau expunerea mai frecventă la limba engleză în contexte extracurriculare. Cu toate acestea, media generală din ambele medii se situează peste pragul de promovare.

Diagrama 14 prezintă nota medie între instituțiile urbane și rurale pe raioane.

Diagrama 14. Nota medie în instituțiile urbane și rurale, per raioane/ municipii



În majoritatea raioanelor, notele medii înregistrate de instituțiile urbane sunt mai mari decât cele din mediul rural. Diferențele sunt vizibile în raioane precum Cahul, Cantemir, Călărași, Chișinău, Hîncești, Orhei și Ștefan Vodă, unde mediile din urban depășesc valorile din rural. Există însă și situații inverse, unde instituțiile rurale au obținut note medii mai mari decât cele urbane (Anenii Noi). În unele teritorii, diferențele sunt nesemnificative, indicând un nivel de performanță relativ echilibrat între cele două medii. Datele relevă faptul că mediul urban are în general un avantaj, dar performanțe ridicate pot fi atinse și în mediul rural, în funcție de contextul educațional local.

Tabelul 3 prezintă datele despre nota medie între instituțiile urbane și rurale pe raioane/ municipii.

Tabelul 3. Nota medie în instituțiile urbane și rurale, per raion/ municipiu

Raion	Rural	Urban
Anenii Noi	6,61	6,08
Basarabeasca	5,69	5,84
Briceni	5,42	6,10
Bălți	-	7,01
Cahul	5,92	6,83
Cantemir	5,88	7,61
Chișinău	6,45	7,60
Cimișlia	5,39	6,23
Criuleni	7,21	-
Călărași	6,55	7,81
Căușeni	-	6,04
Dondușeni	5,29	6,40
Drochia	5,73	6,38

Dubăsari	6,80	-
Edineț	5,98	6,69
Florești	5,97	6,75
Fălești	6,17	6,53
Glodeni	5,84	6,45
Hîncești	5,57	7,67
Ialoveni	6,83	7,76
Leova	5,46	6,48
Nisporeni	6,52	7,55
Ocnîța	4,53	5,54
Rezina	5,06	6,65
Rîbnița	-	6,08
Rîșcani	5,44	5,94
Strășeni	6,95	7,02
Soroca	5,74	6,82
Sîngerei	6,04	6,63
Taraclia	5,50	5,13
Tiraspol	-	6,33
UTA Găgăuzia	5,61	5,80
Ungheni	6,26	6,79
Șoldănești	5,81	6,54
Ștefan Vodă	5,67	6,72

În majoritatea cazurilor, elevii din instituțiile urbane au înregistrat note medii mai mari decât cei din instituțiile rurale. De exemplu, în Chișinău media este 7,60 în urban și 6,45 în rural, în Hîncești 7,67 urban față de 5,57 rural, iar în Cantemir diferența este de aproape două puncte (7,61 urban față de 5,88 rural). Aceste diferențe se observă și în alte raioane precum Călărași, Edineț sau Ialoveni.

Există totuși și raioane în care mediul rural a înregistrat note medii mai mari decât urbanul. În Anenii Noi diferența este de 0,53 puncte în favoarea mediului rural (6,61 față de 6,08).

Distribuția acestor date evidențiază faptul că, deși mediul urban tinde să aibă un avantaj general în ceea ce privește performanța, în anumite raioane acest decalaj se inversează sau se estompează, ceea ce sugerează că performanțele ridicate pot fi atinse în ambele tipuri de localitate.

Diagrama de mai jos prezintă rata de promovare între gimnazii și licee.

Diagrama 15. Rata de promovare în gimnazii și licee, per ansamblu

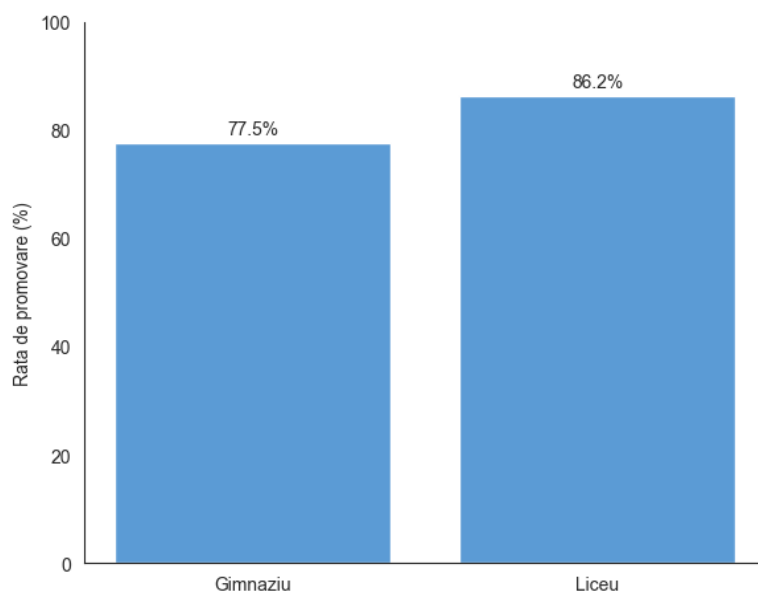
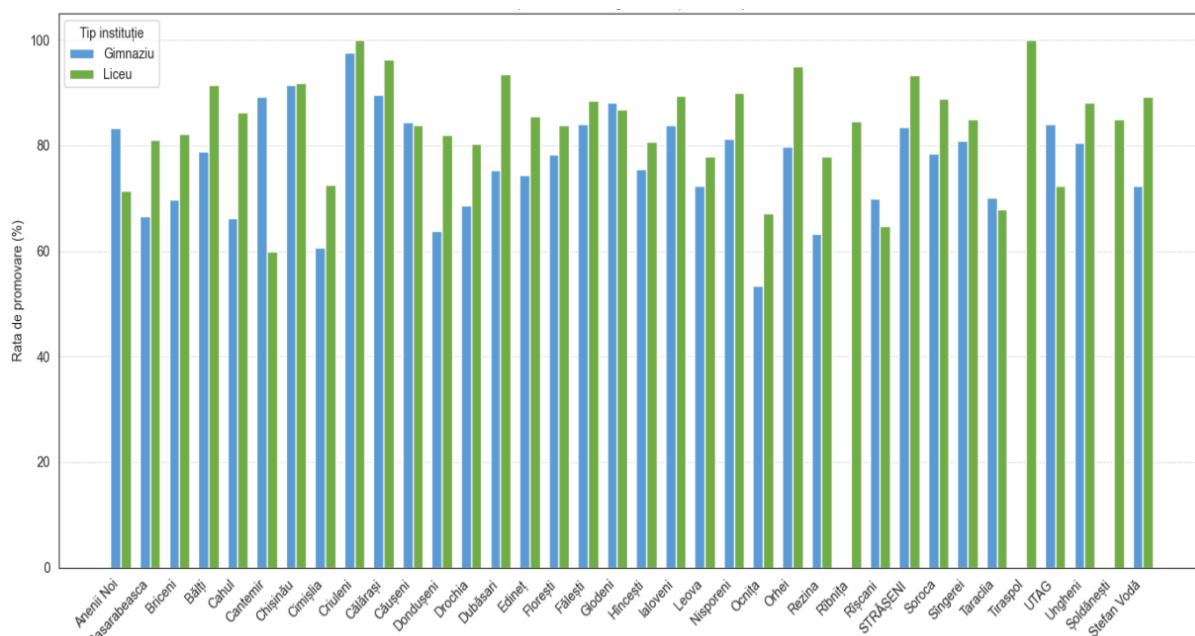


Diagrama ilustrează rata generală de promovare la testarea la limba engleză, comparativ între elevii din gimnazii și cei din licee. Elevii din licee au înregistrat o rată de promovare de 86,2%, semnificativ mai mare decât cea a elevilor din gimnazii, care au obținut o rată de 77,5%. Diferența de aproape 9 puncte procentuale sugerează că elevii din licee sunt, în medie, mai bine pregătiți pentru această testare, posibil datorită selecției inițiale, resurselor educaționale mai variate sau contextului didactic mai favorabil.

Diagrama 16 prezintă rata de promovare între gimnazii și licee per raioane/ municipii.

Diagrama 16. Rata de promovare în gimnazii și licee, per raioane/ municipii



În majoritatea raioanelor, liceele înregistrează o rată de promovare mai mare decât gimnaziile. Diferențele sunt vizibile în raioane precum Basarabeasca, Briceni, Bălți, Cahul, Dondușeni, Dubăsari, Orhei, Ștefan Vodă, unde valorile pentru licee sunt considerabil mai ridicate. Există însă și raioane în care gimnaziile depășesc liceele ca rată de promovare. În Anenii Noi, Cantemir, rata de promovare este mai mare în gimnazii, ceea ce arată că rezultatele bune nu sunt caracteristice exclusiv mediului liceal. În alte raioane, cum ar fi Căușeni, Chișinău, Glodeni, Taraclia, diferențele dintre cele două tipuri de instituții sunt minime.

Tabelul 4 prezintă datele despre rata de promovare între gimnazii și licee pe raioane.

Tabelul 4. Rata de promovare în gimnazii și licee, per raioane/ municipii

Raionul	Gimnaziu	Liceu
Anenii Noi	83%	71%
Basarabeasca	67%	81%
Briceni	70%	82%
Bălți	79%	91%
Cahul	66%	86%
Cantemir	89%	60%
Chișinău	91%	92%
Cimișlia	61%	73%
Criuleni	98%	100%
Călărași	90%	96%
Căușeni	84%	84%
Dondușeni	64%	82%
Drochia	69%	80%
Dubăsari	75%	94%
Edineț	74%	86%

Florești	78%	84%
Fălești	84%	89%
Glodeni	88%	87%
Hîncești	76%	81%
Ialoveni	84%	89%
Leova	72%	78%
Nisporeni	81%	90%
Ocnîța	53%	67%
Orhei	80%	95%
Rezina	63%	78%
Rîbnița	-	85%
Rîșcani	70%	65%
Strășeni	84%	93%
Soroca	78%	89%
Sîngerei	81%	85%
Taraclia	70%	68%
Tiraspol	-	100%
UTA Găgăuzia	84%	72%
Ungheni	81%	88%
Șoldănești	-	85%
Ștefan Vodă	72%	89%

În majoritatea cazurilor, liceele au înregistrat rate de promovare mai ridicate decât gimnaziile. De exemplu, în raioanele Briceni (82% liceu față de 70% gimnaziu), Cahul (86% față de 66%), Dubăsari (94% față de 75%) și Edineț (86% față de 74%), diferențele sunt clare în favoarea liceelor. Totuși, în unele raioane, gimnaziile au depășit liceele. În Cantemir, rata de promovare în gimnazii este de 89%, față de doar 60% în licee. Situații similare se observă și în Criuleni (98% gimnaziu, 100% liceu – foarte apropiate), și în Rîșcani (70% gimnaziu față de 65% liceu).

Testarea la limba engleză s-a fundamentat pe evaluarea competențelor comunicative langajiere. Competențele specifice evaluate sunt:

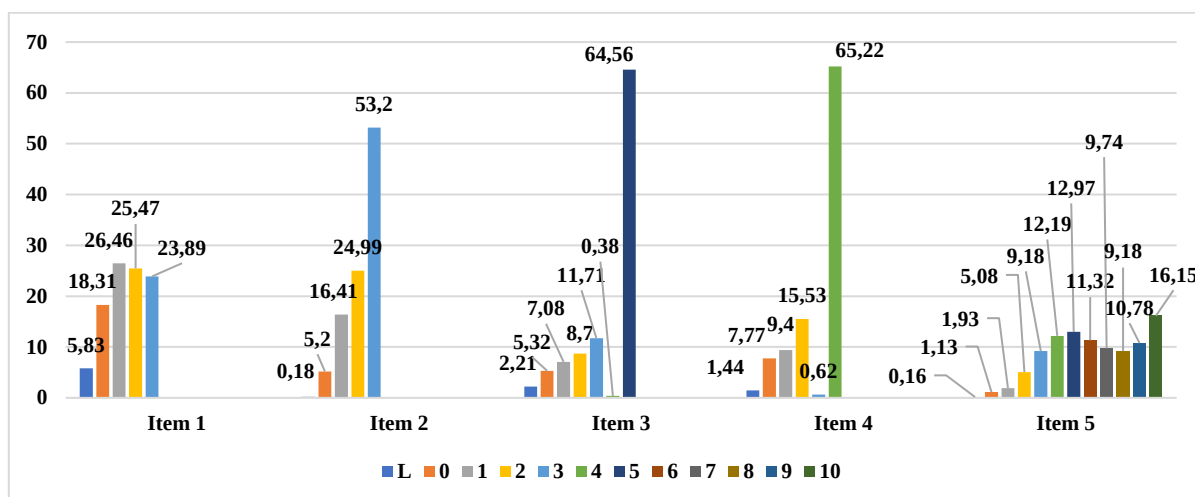
- CS1 – competența lingvistică;
- CS2 – competența sociolingvistică;
- CS3 – competența pragmatică.

Obiectivele de evaluare au fost formulate în conformitate cu interesul autorității educaționale centrale față de competențele demonstrate de elevi în materie de înțelegere, transmitere și valorificare a unor informații de ordin cotidian într-o limbă străină și constau în estimarea capacității elevului:

- de a identifica cuvinte-cheie într-un context previzibil la prima vedere;
- de a demonstra comprehensiunea mesajului/ mesajelor solicitate în situații uzuale;
- de a aplica lexicul care se referă la un fenomen abordat pe teme de ordin cotidian;
- de a demonstra capacitatea de a utiliza corect structuri sintactice și forme gramaticale simple, specifice limbii străine, în mesaje clare și coerente;
- de a dezvolta atitudini și valori în legătură cu anumite fenomene culturale legate de țara a cărei limbă se studiază, în contexte social curente și de interes general.

Capacitatea elevilor de a răspunde itemilor de cunoaștere-înțelegere, la limba engleză, se reflectă elocvent în Diagrama 17:

Diagrama 17. Distribuția răspunsurilor la itemii de cunoaștere-înțelegere, limba engleză, %



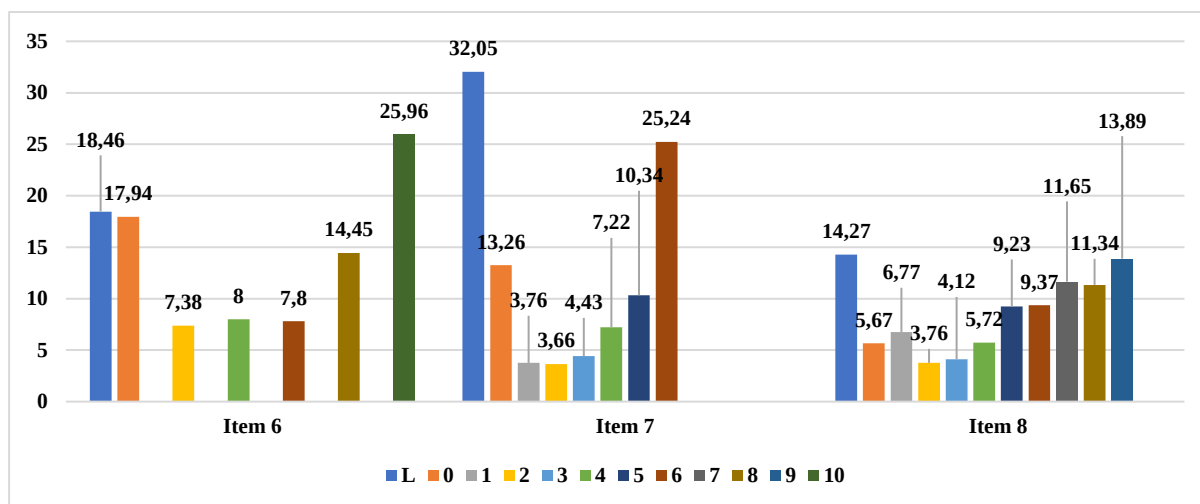
Itemul întâi, la limba engleză, a solicitat răspunsul la trei întrebări, în baza textului propus despre un scurt eveniment care marchează viitorul unei tinere. Itemul al doilea a cerut menționarea ca fiind adevărate sau false a enunțurilor formulate în cheia textului, al treilea – plasarea enunțurilor propuse în ordinea întâmplării acțiunilor narate în text. Al patrulea item a vizat identificarea corespondenței noțiune-definiție, vizând noțiuni ce contribuie la perceperea textului, al cincilea – selectarea, potrivit contextului, a uneia din 3 forme gramaticale propuse.

Rescrierea informației, pentru a demonstra înțelegerea primară a textului, o realizează corect circa un sfert din toți elevii; un alt sfert din ei comit o eroare la fixarea răspunsului la întrebări. Natura adevărată sau falsă a enunțurilor, ordinea coerentă a acestora și corespondența noțiune-definiție le realizează excelent mai mult de jumătate din elevi. Mai cu seamă este încurajator rezultatul în cazul itemilor 3 și 4, fiecare dintre ei înregistrând circa două treimi de răspunsuri excelente. De aceea, apare ieșită din comun situația itemului 5, unde s-au repartizat relativ uniform pozițiile între 3 și 10 puncte, fapt ce vorbește despre o cunoaștere slabă a relațiilor de natură gramaticală.

Analiza distribuției răspunsurilor elevilor la itemii de tip cunoaștere-înțelegere relevă un profil grafic caracterizat de o lipsă de regularitate, fără o curbă echilibrată a frecvențelor. Deși un procent semnificativ de elevi, la unele sarcini de lucru (itemul 3 și itemul 4), au obținut punctajul maxim, ponderea celor care au obținut doar cu un punct mai puțin este infimă (0,38 vs 64,56% și, respectiv, 0,62 vs 65,22%), ceea ce indică o discontinuitate notabilă în repartitia scorurilor. Prezența mai multor vârfuri de frecvență (itemul 5), însoțită de un aspect fragmentat al graficului, sugerează existența unor dificultăți de interpretare a cerințelor, reflectând o înțelegere inegală a conținuturilor evaluate.

Abilitățile elevilor privind celelalte niveluri taxonomice, între *aplicare* și *sinteză*, în sarcini ce vizează scrierea mesajului, exprimarea opiniei personale (30 de cuvinte) și prezentarea hobby-ului (50 de cuvinte) se reflectă în Diagrama 18:

Diagrama 18. Distribuția răspunsurilor la itemii de aplicare și evaluare-sinteză, limba engleză, %



Analiza distribuției grafice a rezultatelor obținute la itemii finali (6, 7 și 8) evidențiază o configurație descendentă a curbei de frecvență, cu un vârf situat în zona inferioară a axei verticale, fapt care sugerează o repartitie bipolară a performanțelor. Astfel, sunt înregistrate frecvențe ridicate atât la scorurile minime, cât și la cele maxime, în timp ce valorile intermediare prezintă o incidență semnificativ redusă. Această distribuție în formă de „U” (sau curbă cu vârful în jos) indică o segmentare evidentă a grupului evaluat, cu o pondere importantă de elevi aflați la extremele scalei de performanță: unii cu competențe consolidate, alții cu dificultăți pronunțate în înțelegerea și rezolvarea sarcinilor. Fenomenul reflectă diferențe notabile în nivelul de competență lingvistică.

Opinii și sugestii ale evaluatorilor

Textul propus pentru evaluare s-a dovedit a fi accesibil, stimulativ și adecvat din punct de vedere tematic și stilistic pentru nivelul de vârstă al elevilor. Proba de evaluare are nivel mediu de dificultate și este binevenită pentru diagnosticarea nivelului de competență al elevilor clasei a VIII-a. Tematica abordată – centrată pe elemente de cultură britanică și pe stimularea creativității – a facilitat o conexiune autentică cu sfera de interese a elevilor, sporind implicarea acestora în activitate. Gradul ridicat de participare constituie un indicator elocvent al preocupării constante pentru monitorizarea sistematică și consolidarea progresivă a competențelor lingvistice în învățământul gimnazial, subliniind, în același timp, angajamentul instituțional față de promovarea performanței în domeniul limbilor străine.

Textul propus spre realizare abordează o temă de actualitate, autentică, cu un limbaj adecvat nivelului A2 și corespunde totalmente curriculumului: înțelegerea textului scris, exprimarea opiniilor, redactarea de texte și aplicarea regulilor gramaticale. Testul în ansamblu acoperă toate cele patru domenii: citire, vocabular, gramatică și scriere. Include sarcini variate (alegere, completare, potrivire, exprimare liberă), este contextualizat (film, hobby, cultură britanică) – ceea ce îl face atractiv.

Testul a fost echilibrat în privința competențelor vizate, incluzând sarcini de tip receptiv (itemii 1-4), gramatical (itemul 5), aplicativ (itemul 6), dar și sarcini de producere scrisă (itemii 7 și 8). Cei mai accesibili itemi au fost 2 și 3, ceea ce indică un nivel bun de înțelegere globală a textului. Itemii 7 și 8, care vizează producerea de texte, au fost cel mai slab realizați, ceea ce indică fie lipsa de timp, fie dificultăți majore în exprimare. Itemul 6, care presupune extragerea informațiilor dintr-un anunț și completarea cu ele a unui text, a fost slab realizat de un număr mare de elevi, sugerând o lipsă de familiaritate cu acest tip de exercițiu, nu neapărat o dificultate lingvistică. Durata de 45 de minute nu a fost suficientă pentru rezolvarea completă a testului, în special în cazul sarcinilor de redactare (itemii 7 și 8), în care mulți elevi au lăsat spațiul

necompletat. Se recomandă introducerea treptată, la clasă, a unor sarcini de tip autentice, similare cu cele din test (de exemplu, completare de anunț – itemul 6), pentru a dezvolta competențele de transfer ale elevilor și a reduce stresul în fața unor sarcini noi.

Itemii de tip *grammar multiple choice* au fost rezolvați cu un nivel înalt de acuratețe, evidențiind o bună stăpânire a structurilor gramaticale de bază. Cel mai bine au fost realizați itemii 1, 2, 3 și 4, demonstrând comprehensiunea textului. Elevii au demonstrat abilitatea de a ordona propozițiile într-o secvență logică și de a identifica sensul cuvintelor, unindu-le cu definiția corectă. A fost dificil a oferi, la unii itemi, ori 0, ori 2 puncte, pentru că unele lucrări conțineau argumentări parțiale, de aceea ar fi corectă opțiunea „1 punct”. La compartimentul *Producerea scrisă a textului*, dat fiind faptul că elevilor li s-au oferit doar 45 min. pentru realizarea testului, este mai rațional a li se propune o singură sarcină de creativitate, însă care ar fi conținut un număr mai mare de cuvinte, de exemplu 80 cuvinte, care ar permite elevilor o argumentare mai detaliată a itemului.

Elevii înțeleg adesea eronat esența sarcinii, mai ales dacă aceasta le cere să fie concisi, structurați sau să facă o selecție logică a informațiilor. Există dificultăți în adaptarea informațiilor din text la situația comunicativă. Mulți elevi nu au abilitatea de a da un răspuns laconic în conformitate cu instrucțiunile sarcinii (un număr semnificativ de elevi care au început itemul 6 au scris întreaga propoziție, nu doar cuvântul potrivit). În sarcinile cu caracter productiv, elevii au dificultăți la respectarea normelor lingvistice (gramatică, ortografie, vocabular). Atunci când construiesc un răspuns complet și detaliat la sarcini creative, nu folosesc cuvinte de legătură, ceea ce duce la o încălcare a logicii în exprimarea gândurilor. În cazuri mai rare, abilitățile de analiză a textului citit și de restabilire a logicii evenimentelor sunt bine dezvoltate. Elevii pot corela afirmațiile cu conținutul textului și pot trage concluzii logice.

Temele abordate ar trebui să fie cât mai apropiate de interesele și experiențele elevilor (familie, școală, prietenie, natură etc.), pentru a stimula implicarea personală și exprimarea punctului de vedere. Se propune ca în viitoarele testări tematice să se includă doar un item de creativitate, care ar aprecia competențele lingvistice și pragmatice a elevilor. A se anunța de la începutul anului școlar despre testările tematice: este o modalitate de motivare a elevilor.

Evaluarea a relevat un nivel satisfăcător de stăpânire a competențelor asociate receptării mesajelor scrise și exprimării coerente în limba engleză. Structura variată a probei, care a integrat sarcini cu un grad de dificultate moderat și activități de creație cu un volum redus, a permis o apreciere echitabilă și pertinentă a nivelului real de pregătire al elevilor. Totodată, testarea a facilitat exprimarea individuală și valorificarea funcțională a cunoștințelor dobândite, evidențiind capacitatea elevilor de a opera cu limba engleză în contexte multiple și relevante din punct de vedere comunicativ. Elevii nu întâmpină dificultăți majore în a înțelege un fragment de text necunoscut sau în a desprinde o informație din context; marea majoritate a elevilor identifică ideile principale ale textului propus. Cele mai mari dificultăți elevii le au la exprimarea pe marginea unui subiect propus, la exprimarea opiniei proprii, precum și la aplicarea regulilor de scriere corectă. Elevii au demonstrat deprinderi de a deduce sensul global dintr-un text necunoscut, capacitate bună de a aranja în ordine cronologică evenimentele din text. Se pot menționa cunoștințe satisfăcătoare în domeniul vocabularului, prin asocierea cuvintelor cu definiția acestora. Următoarele abilități sunt insuficient dezvoltate: argumentarea propriei poziții; prelucrarea informațiilor din texte funcționale (de exemplu, reclame); respectarea instrucțiunilor clare (lungimea răspunsului, formatul, forma lingvistică); transmiterea informațiilor pe scurt și precis.

Itemii din testul propus corespund cu cerințele curriculumului la disciplină. Toți itemii sunt formulați corect din punct de vedere științific, clar, pe înțelesul elevilor. Baremul de evaluare corespunde testului administrat și conține o repartizare corectă a punctelor per cerință. Elevii demonstrează o nesemnificativă experiență de lectură, fapt care le creează impedimente în citirea și înțelegerea fragmentului propus spre cercetare. Aceștia identifică intuitiv răspunsul, care adeseori nu se potrivește contextual. Elevii nu citesc până la sfârșit sarcina de lucru, mulți elevi nu au deprindere de a citi atent și pătrunde în esența mesajului, astfel răspunsul oferit este incomplet. Elevii rezolvă după șablonul memorizat din clasă (ex: subliniază litera corectă, nu

încercuiesc), nu au îndeajuns formată abilitatea de a exprima clar, complet, până la final enunțul, un anumit gând.

Desprinderea informației dintr-un context necunoscut este efectuată superficial. În majoritatea cazurilor elevii folosesc un vocabular modest, ce nu corespunde nivelului de vârstă (clasa a VIII-a). În exprimarea ideilor personale, a argumentelor de susținere a acestor idei, o bună parte din elevi nu respectă structura corectă a propoziției specifice limbii engleze, se confundă timpurile verbale și concordanța acestora.

În redactarea propriului text, o parte a elevilor a demonstrat organizare logică și coerență, în timp ce alții au întâmpinat dificultăți de structurare. S-au observat limitări în exprimarea scrisă: vocabular repetitiv, organizare incoerentă, exprimări vagi. Indicațiile privind numărul de cuvinte nu au fost întotdeauna respectate. Aplicarea regulilor gramaticale și de ortografie a fost corectă în mare parte, dar s-au înregistrat greșeli în utilizarea timpurilor. Nivelul de dificultate a fost considerat mediu, însă timpul alocat (45 minute) a fost perceput de mulți elevi ca fiind insuficient pentru parcurgerea integrală a itemilor.

Concluzii și recomandări:

Testele la limba engleză în clasa a VIII-a au fost accesibile, echilibrate, conforme curriculumului, integrând sarcini variate și relevante pentru vârsta elevilor. Fragmentul propus este bine structurat, de actualitate și semnificativ din punct de vedere cultural, favorizând dezvoltarea competențelor interdisciplinare. În ansamblu, testele au oferit oportunități pertinente de evaluare și exprimare, cu relevanță educațională și formativă clară.

Obiectivele de evaluare la limba engleză în clasa a VIII-a au fost, în linii mari, atinse, elocvente în acest sens fiind mai multe aspecte: elevii identifică cuvinte-cheie într-un context la prima vedere, le pun în conexiune cu alte unități lexicale, alcătuiesc enunțuri logice. Ei plasează, mai fluent ori mai stângaci, aceste cuvinte în situații uzuale, dezvoltă, mai profund sau mai superficial, teme de discuții de ordin cotidian. Au dificultăți la exprimarea plină a gândului, dar nu ezită să construiască enunțuri. În numeroase cazuri, erorile țin de structuri sintactice și forme gramaticale simple, de mult asimilate, iar faptul denotă mai curând o stare psihologică nefavorabilă – lipsă de atenție, uitare, ritm alert – decât lipsă de cunoaștere.

Măsuri remediale, cu accent pe intervenția formativă în aprofundarea competențelor de comunicare în limba străină, recomandabile în cadrul studiului limbii engleze **pentru cadrele didactice** care, în anul școlar următor, vor realiza procesul educațional în ultimul an gimnazial:

- introducerea/ aprofundarea secvențelor regulate de conversație ghidată, în perechi sau grupuri mici, pe teme cotidiene, familiare, însoțite de fișe-suport (cu expresii funcționale, formule de întrebare/ răspuns), pentru a încuraja fluența și siguranța în exprimare;
- stimularea înțelegerii prin lecturi scurte și ascultări autentice, urmate de activități de fixare a ideilor principale, reformulare, asociere de idei, cu scopul de a consolida vocabularul activ și receptarea globală a mesajului;
- valorificarea intereselor elevilor (muzică, sport, film, tehnologie) în activitățile de exprimare orală și scrisă, pentru a stimula implicarea personală și dorința de comunicare;
- crearea unor contexte semnificative de scriere (mesaje, e-mailuri, descrieri scurte, opinii), cu accent pe claritatea ideii, coerența exprimării și corectitudinea gramaticală;
- organizarea momentelor de revizuire reflexivă asupra erorilor (timpuri verbale, prepoziții, acorduri), prin exerciții de comentare a greșelilor într-un climat empatic și constructiv;
- introducerea de simulări ale probelor de evaluare într-o atmosferă relaxată, cu accent pe gestionarea emoțiilor, pe ritm de lucru și pe claritatea cerinței, pentru a familiariza elevii cu formatul evaluării și a reduce impactul presiunii psihologice.

Sugestii pentru instituțiile de învățământ:

- A realiza la clasă analiza lucrărilor scrise, stabilind punctele tari și slabe ale manifestării elevilor în cadrul testării tematice.

- A stabili, pentru fiecare clasă, pași concreți de remediere a situațiilor nefavorabile.
- A aborda sistemic, în cadrul comisiilor metodice:
 - strategii de elaborare a situației de învățare/ evaluare în cheia competențelor asimilate;
 - asigurarea percepției adecvate de către elevi a situației de învățare/ evaluare;
 - prezentarea situației de evaluare *în format la prima vedere*, familiarizând elevii cu specificul întotdeauna nou, neașteptat, *ca în cotidian* al problemei ce se cere a fi depășită;
 - diversificarea formelor de învățare prin proiecte interdisciplinare, și contexte ce stimulează implicarea activă și corelează cunoștințele școlare cu realitatea.
- A intensifica activitățile de remediere și sprijin individualizat pentru elevi cu diferit nivel de capacități, în special pentru elevii cu dificultăți persistente în actul cunoașterii, pe baza diagnosticării formative, implicând corpul profesoral în conceperea instrumentelor flexibile de intervenție didactică.
- A pune în discuție rezultatele sistematizate și concluziile la ședințele Consiliului profesoral, adoptând politici instituționale eficiente, de valorificare a potențialului intelectual al elevilor.
- A stimula motivația pentru învățare prin mijloace didactice interactive, inclusiv prin integrarea elementelor ludice, proiecte interdisciplinare și contexte relevante pentru viața reală.

Sugestii pentru organele locale de specialitate în domeniul învățământului:

- A realiza analiza per raion/ municipiu a rezultatelor elevilor.
- A realiza inspecții tematice focalizate pe calitatea demersului didactic, însoțite de mentorat pentru pedagogii implicați.
- A organiza, inclusiv cu invitarea experților, seminare tematice, ateliere didactice pentru pedagogi, evidențiind dezvoltarea competențelor de proiectare a sarcinilor care implică gândirea critică, sinteza, evaluarea și exprimarea personală.
- A intensifica schimbul de bune practici de predare-învățare-evaluare în instituțiile de învățământ din subordine.